
Algorithmen und Datenstrukturen

SSSP für Graphen mit neg. Kantenkosten
All-Pairs-Shortest-Paths-Algorithmen

Prof. Dr. Ralf Möller

Universität zu Lübeck

Institut für Informationssysteme

Felix Kuhr (Übungen)

sowie viele Tutoren

Danksagung

Die nachfolgenden Präsentationen wurden mit ausdrücklicher Erlaubnis des Autors übernommen aus:

- „Effiziente Algorithmen und Datenstrukturen“ (Kapitel 7,8,9) gehalten von Christian Scheideler an der TUM
<http://www14.in.tum.de/lehre/2008WS/ea/index.html.de>

Es wurden Veränderungen vorgenommen, und Fehler sind uns anzulasten

Anwendung: Ereignisplanung

- Ereignis 2 mind. 2 Tage nach Ereignis 1 $x_2 - x_1 > 2$
- Ereignis 3 mind. 6 Tage nach Ereignis 1 $x_3 - x_1 > 6$
- Ereignis 4 nicht mehr als 5 Tage vor Ereignis 3
- Ereignis 2 nicht mehr als 4 Tage vor Ereignis 3
- Ereignis 4 nicht mehr als 1 Tag vor Ereignis 2
- Ereignis 1 nicht mehr als 1 Tag vor Ereignis 4

- Tag von Ereignis $i = x_i$

- Lösung des Ungleichungssystems ergibt Ereignisplanung

$$x_1 - x_2 \leq -2$$

$$x_1 - x_3 \leq -6$$

$$x_3 - x_4 \leq 5$$

$$x_3 - x_2 \leq 4$$

$$x_2 - x_4 \leq 1$$

$$x_4 - x_1 \leq 1$$

Umwandlung in gerichteten Graphen

$$x_1 - x_2 \leq -2$$

$$x_1 - x_3 \leq -6$$

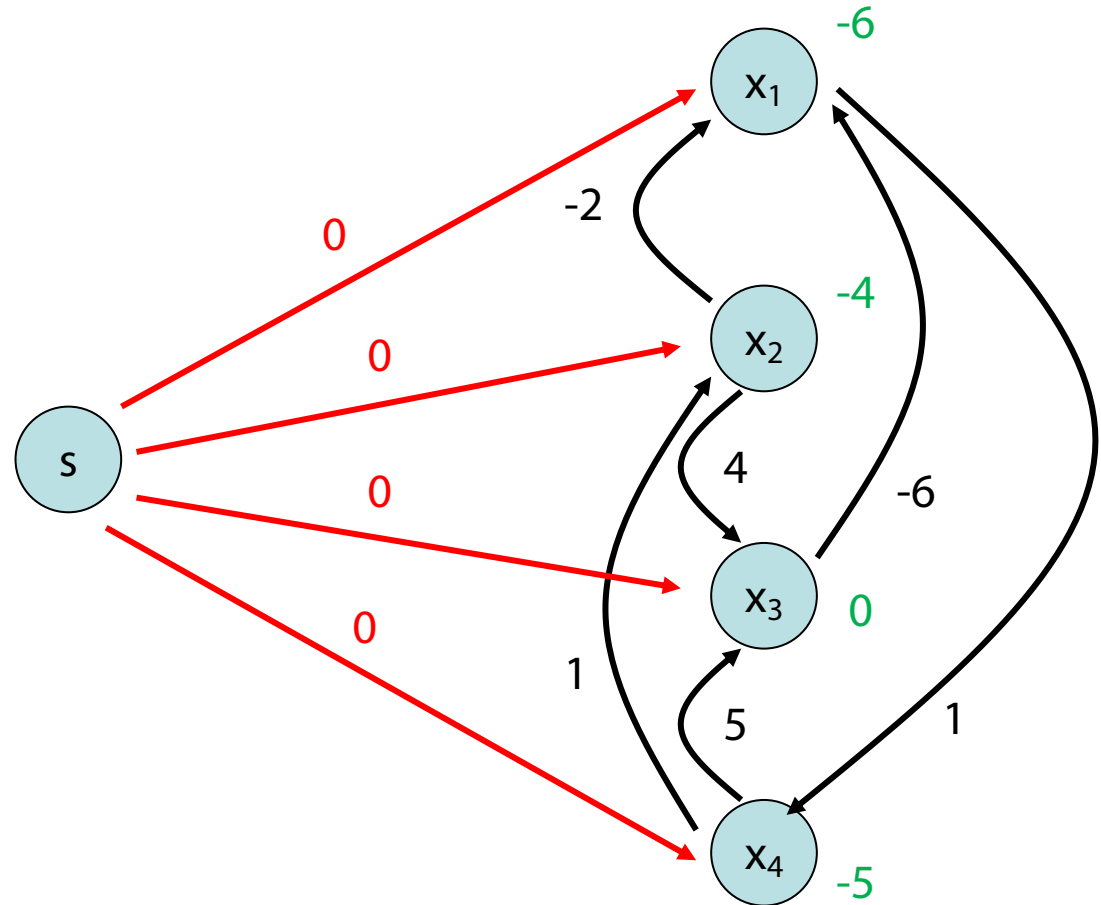
$$x_3 - x_4 \leq 5$$

$$x_3 - x_2 \leq 4$$

$$x_2 - x_4 \leq 1$$

$$x_4 - x_1 \leq 1$$

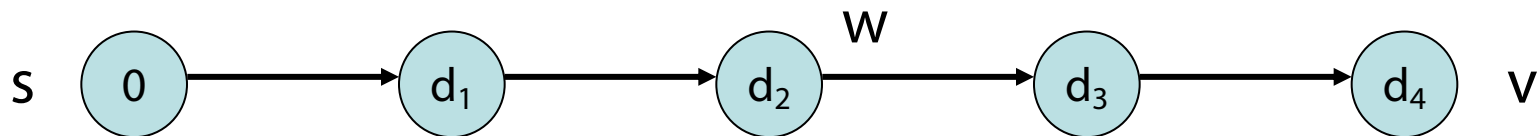
Lösung: $\mu(s, x_i)$



Bellman-Ford Algorithmus

Kürzeste Wege für beliebige Graphen mit **beliebigen** Kantenkosten (aber noch SSSP).

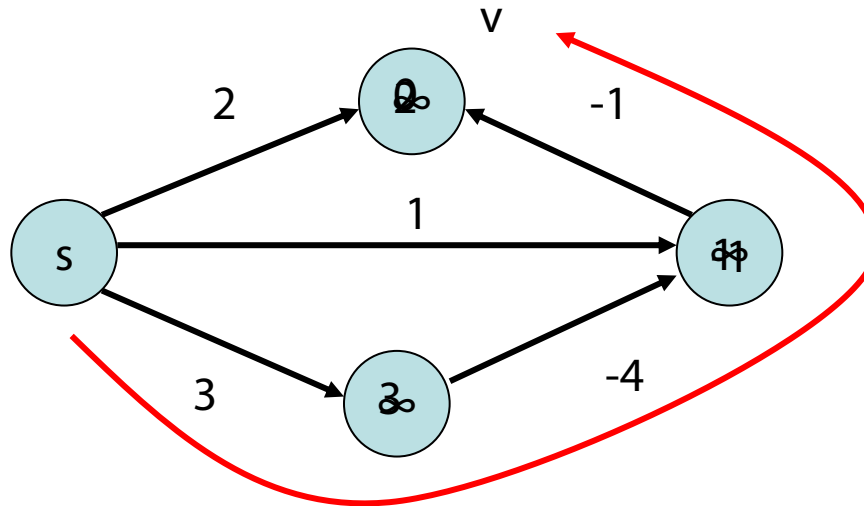
Problem: besuche Knoten eines kürzesten Weges in richtiger Reihenfolge



- Dijkstra Algo kann nicht verwendet werden, da im Allgemeinen nicht mehr die Knoten in der Reihenfolge ihrer Distanz zu **s** besucht werden

Bellman-Ford Algorithmus

Beispiel für Problem mit Dijkstra Algo:



Knoten **v** hat falschen Distanzwert!

Bellman-Ford Algorithmus

Beh: Für jeden Knoten v mit $\mu(s,v) > -\infty$ zu s gibt es **einfachen** Weg (ohne Kreis!) von s nach v mit Kosten $\mu(s,v)$.

Beweis:

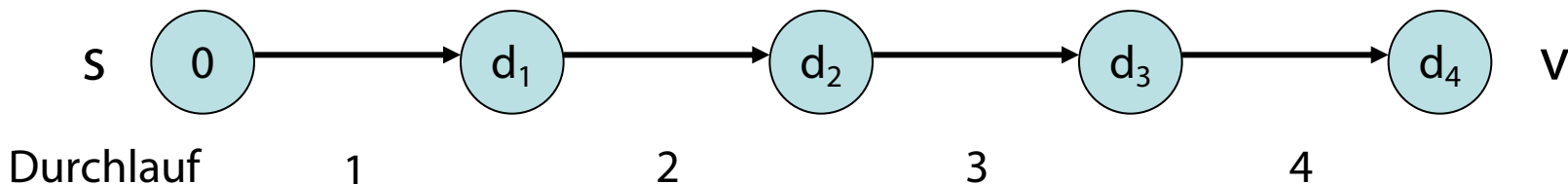
- Weg mit Kreis mit Kantenkosten ≥ 0 : Entfernen des Kreises erhöht nicht die Kosten
- Weg mit Kreis mit Kantenkosten < 0 : Distanz zu s ist $-\infty$!

Bellman-Ford Algorithmus

Folgerung: (für Graph mit n Knoten)

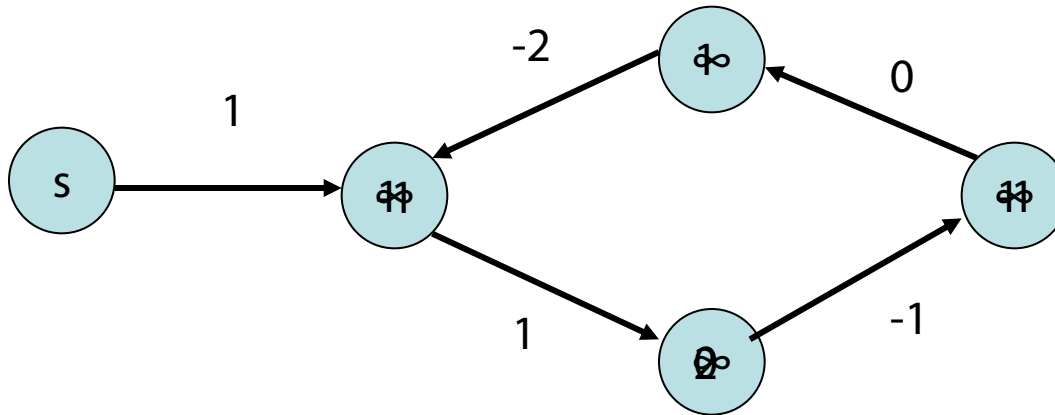
Für jeden Knoten v mit $\mu(s,v) > -\infty$ gibt es kürzesten Weg der Länge (Anzahl Kanten!) $< n$ zu v

Strategie: Durchlaufe $(n-1)$ -mal **sämtliche Kanten** in Graph und aktualisiere Distanz. Dann alle kürzesten Wege berücksichtigt.



Bellman-Ford Algorithmus

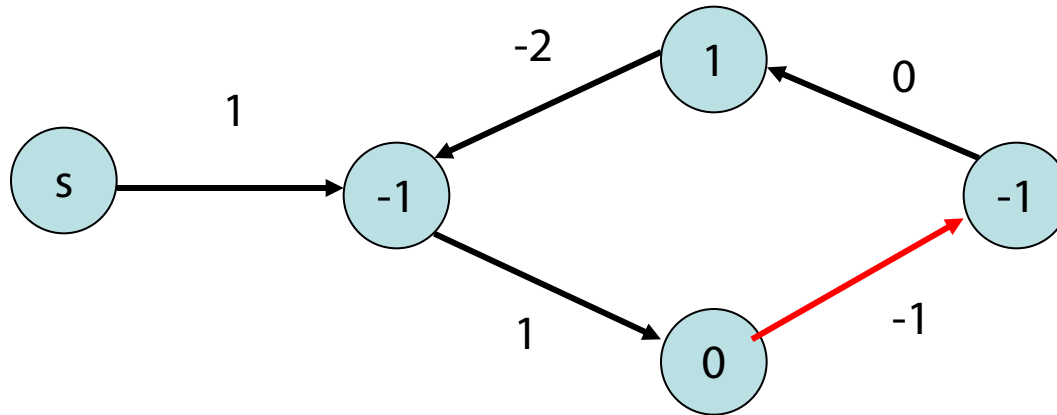
Problem: Erkennung negativer Kreise



Einsicht: in negativem Kreis **erniedrigt sich Distanz** in jeder Runde bei mindestens einem Knoten

Bellman-Ford Algorithmus

Problem: Erkennung negativer Kreise



Zeitpunkt: kontinuierliche Distanzniedrigung startet spätestens in n -ter Runde (dann Kreis mindestens einmal durchlaufen)

Bellman-Ford Algorithmus

Keine Distanzniedrigung möglich:

- Angenommen, wir erreichen Zeitpunkt mit $d[v] + c(v, w) \geq d[w]$ für alle Knoten w .
- Dann gilt (über Induktion) für jeden Weg p , dass $d[s] + c(p) \geq d[w]$ für alle Knoten w .
- Falls sichergestellt ist, dass für den kürzesten Weg p nach w , $d[w] \geq c(p)$ zu jedem Zeitpunkt ist, dann gilt am Ende $d[w] = \mu(s, w)$.

Bellman-Ford Algorithmus

Zusammenfassung:

- **Keine Distanzniedrigung** mehr möglich
($d[v] + c(v, w) \geq d[w]$ für alle w):
Fertig, $d[w] = \mu(s, w)$ für alle w
- **Distanzniedrigung möglich** selbst noch in n -ter
Runde ($d[v] + c(v, w) < d[w]$ für ein w):
Dann gibt es negative Kreise, also Knoten w mit
Distanz $\mu(s, w) = -\infty$. Ist das wahr für ein w , dann für
alle von w erreichbaren Knoten (Infektion).

Bellman-Ford Algorithmus

```
procedure BellmanFord(s: NodId)
  d=< $\infty$ ,..., $\infty$ >: Array of  $\mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$ 
  parent=< $\perp$ ,..., $\perp$ >: Array of NodId
  d[s]:=0; parent[s]:=s
  for i:=1 to n-1 do // aktualisiere Kosten für n-1 Runden
    for e=(v,w)  $\in$  E do
      if d[w] > d[v]+c(e) then // bessere Distanz möglich?
        d[w]:=d[v]+c(e); parent[w]:=v
  for e=(v,w)  $\in$  E do // in n-ter Runde noch besser?
    if d[w] > d[v]+c(e) then infect(w)

procedure infect(v) // propagiere  $-\infty$ -Kosten von v aus
  if d[v]> $-\infty$  then // noch nicht markiert?
    d[v]:= $-\infty$ 
    for (v,w)  $\in$  E do infect(w)
```

Bellman-Ford Algorithmus

Laufzeit: $O(n \cdot m)$

Verbesserungsmöglichkeiten:

- Überprüfe in jeder Aktualisierungsrunde, ob noch irgendwo $d[v] + c[v, w] < d[w]$ ist.
Nein: fertig!
(Hauptschleife kann frühzeitig verlassen werden)
- Besuche in jeder Runde nur die Knoten w , für die Test $d[v] + c[v, w] < d[w]$ sinnvoll (d.h. $d[v]$ hat sich in letzter Runde geändert).

All Pairs Shortest Paths

Annahme: Graph mit beliebigen Kantenkosten,
aber keine negativen Kreise

Naive Strategie für Graph mit n Knoten: lass n -mal
Bellman-Ford Algorithmus (einmal für jeden Knoten)
laufen

Laufzeit: $O(n^2 \cdot m)$

All Pairs Shortest Paths

Bessere Strategie: Reduziere n Bellman-Ford
Anwendungen auf n Dijkstra Anwendungen
(auch Johnson-Dijkstra-Algorithmus genannt)

Problem: wir brauchen dazu **nichtnegative** Kantenkosten

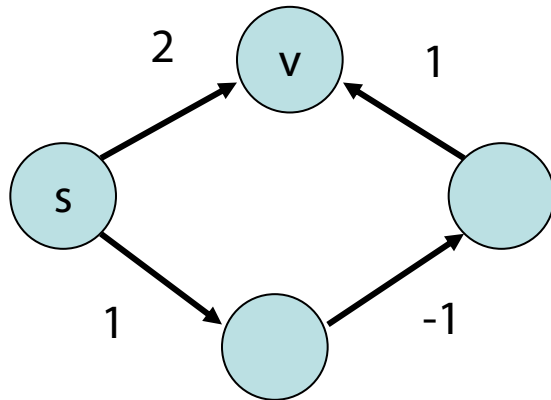
Lösung: Umwandlungsstrategie in nichtnegative
Kantenkosten, ohne kürzeste Wege zu verfälschen
(nicht so einfach!)

Dijkstra erfordert, dass jeder Knoten über kürzesten Weg
erreichbar

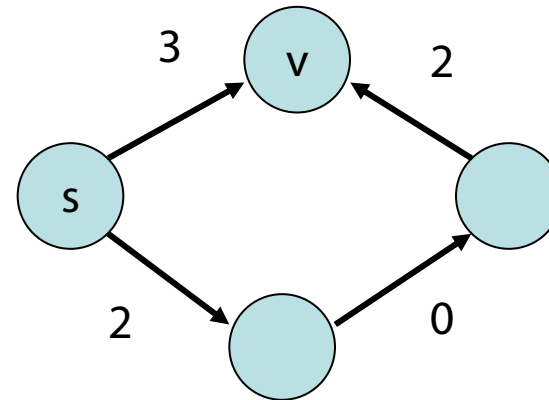
Naive Erhöhung?

- Naive Umwandlung negativer Kantenkosten durch Addition von $c := -\min(\{0\} \cup \{c(e) \mid e \in E, c(e) < 0\})$ geht im Allgemeinen schief
- Gegenbeispiel zur Erhöhung um Wert c :

Vorher



Kosten +1 überall



— : kürzester Weg

Neuer Ansatz

- Sei $\phi: V \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion, die jedem Knoten ein **Potenzial** zuweist.
- Die **reduzierten Kosten** von $e=(v,w)$ sind:
$$r(e) := \phi(v) + c(e) - \phi(w)$$
- Kantenkosten r und c in offensichtlicher Weise auf Wegekosten erweiterbar

Beh: Seien p und q Wege in G von v_1 bis v_k . Dann gilt für jedes Potenzial ϕ : $r(p) < r(q)$ genau dann wenn $c(p) < c(q)$.

All Pairs Shortest Paths

Beh : Seien p und q Wege in G von v_1 bis v_k . Dann gilt für jedes Potenzial $\phi : r(p) < r(q)$ genau dann, wenn $c(p) < c(q)$.

Beweis: Sei $p = (v_1, \dots, v_k)$ ein beliebiger Weg und $e_i = (v_i, v_{i+1})$ für alle i . Es gilt:

$$\begin{aligned} r(p) &= \sum_i r(e_i) \\ &= \sum_i (\phi(v_i) + c(e_i) - \phi(v_{i+1})) \\ &= \phi(v_1) + c(p) - \phi(v_k) \end{aligned}$$

All Pairs Shortest Paths

Beh: Angenommen, G habe keine negativen Kreise und alle Knoten können von s erreicht werden. Sei $\phi(v) = \mu(s, v)$ für alle $v \in V$.

Mit diesem ϕ ist $r(e) = \phi(v) + c(e) - \phi(w) \geq 0$ für alle $e = (v, w) \in E$.

Beweis:

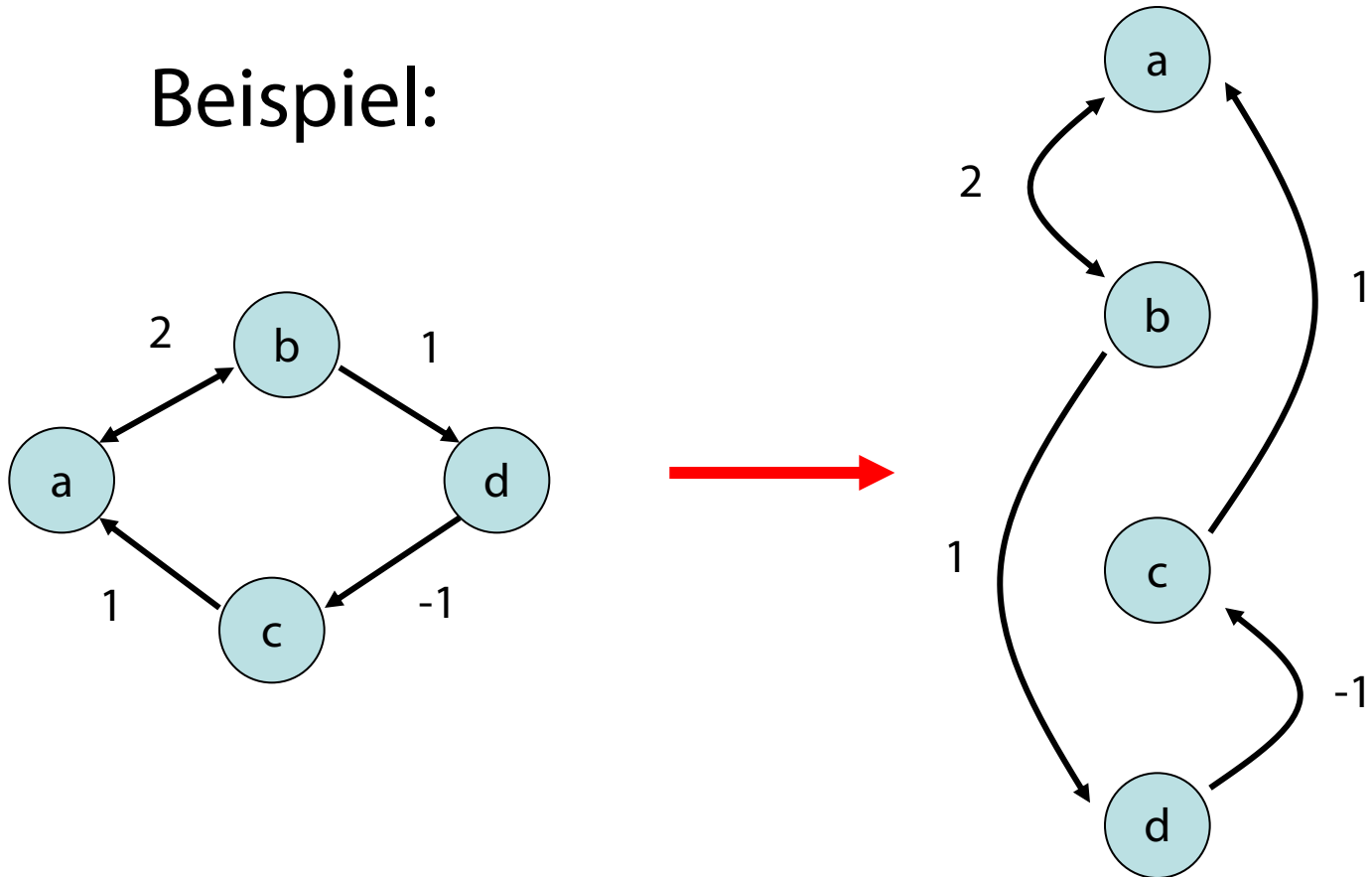
- Nach Annahme ist $\mu(s, v) \in \mathbb{R}$ für alle v
- Wir wissen: Für jede Kante $e = (v, w)$ ist $\mu(s, v) + c(e) \geq \mu(s, w)$ (wg. Minimalität von μ)
- Also ist $r(e) = \mu(s, v) + c(e) - \mu(s, w) \geq 0$

All Pairs Shortest Paths

1. Füge **neuen** Knoten s und Kanten (s,v) für alle v hinzu mit $c(s,v)=0$ (**alle erreichbar!**)
2. Berechne $\mu(s,v)$ nach **Bellman-Ford** und setze $\phi(v):=\mu(s,v)$ für alle v
3. Berechne die reduzierten Kosten für $e = (v, w)$
 $r(e) := \phi(v) + c(e) - \phi(w)$
4. Berechne für alle Knoten v die Distanzen $\bar{\mu}(v,w)$ mittels **Dijkstra Algorithmus** mit reduzierten Kosten auf Graph **ohne Knoten s**
5. Berechne korrekte Distanzen $\mu(v,w)$ durch
 $\mu(v,w)=\bar{\mu}(v,w)+ \phi(w)- \phi(v)$

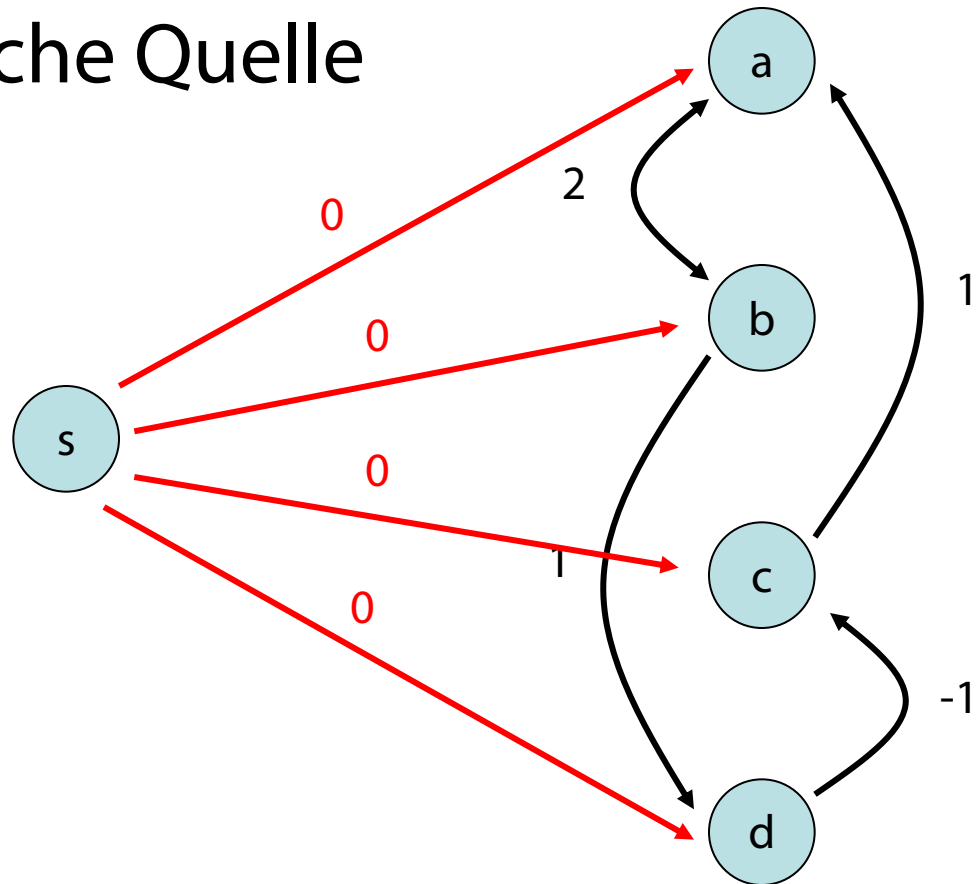
All Pairs Shortest Paths

Beispiel:



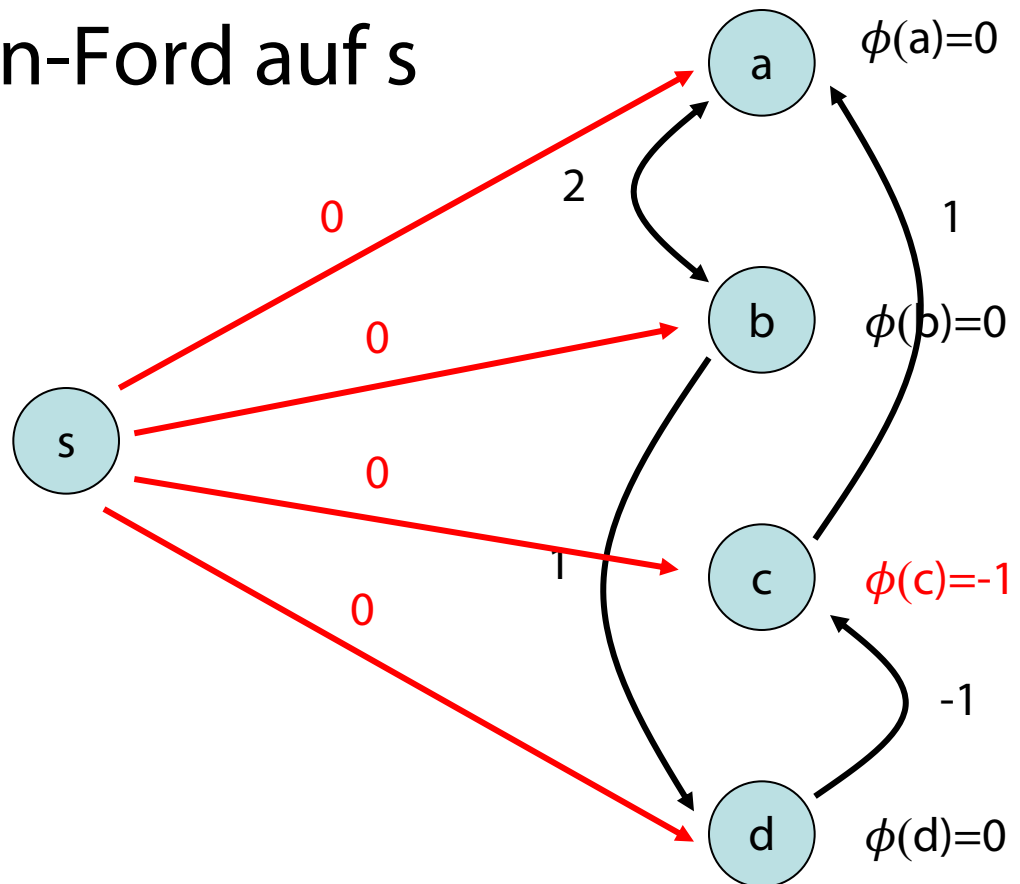
All Pairs Shortest Paths

Schritt 1: Künstliche Quelle



All Pairs Shortest Paths

Schritt 2: Bellman-Ford auf s

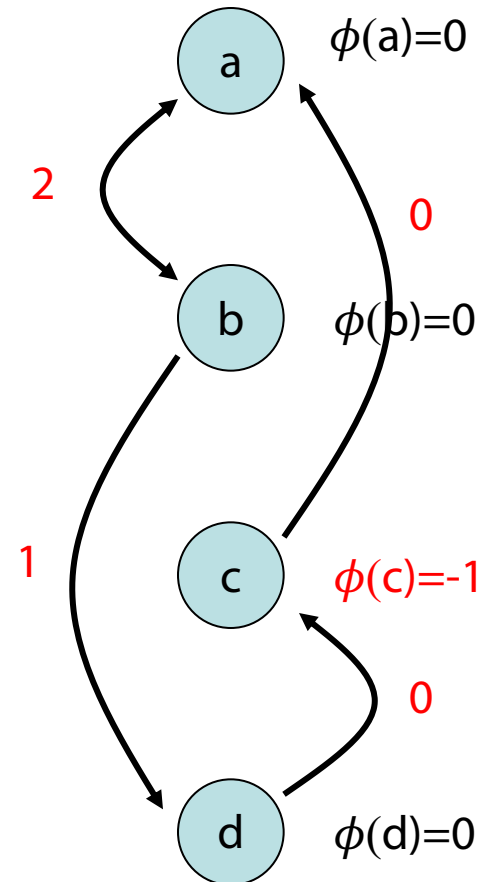


All Pairs Shortest Paths

Schritt 3: $r(e)$ -Werte berechnen

Die **reduzierten Kosten** von $e=(v,w)$ sind:

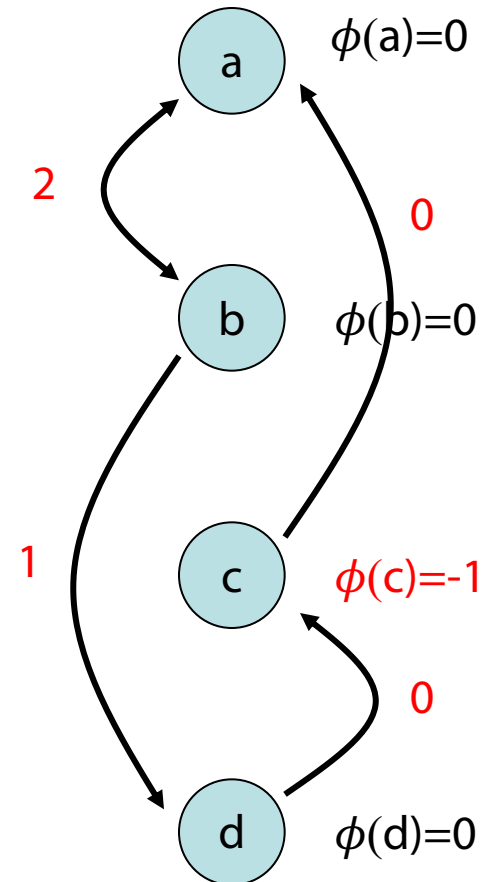
$$r(e) := \phi(v) + c(e) - \phi(w)$$



All Pairs Shortest Paths

Schritt 4: Berechne alle Distanzen
 $\bar{\mu}(v,w)$ via Dijkstra

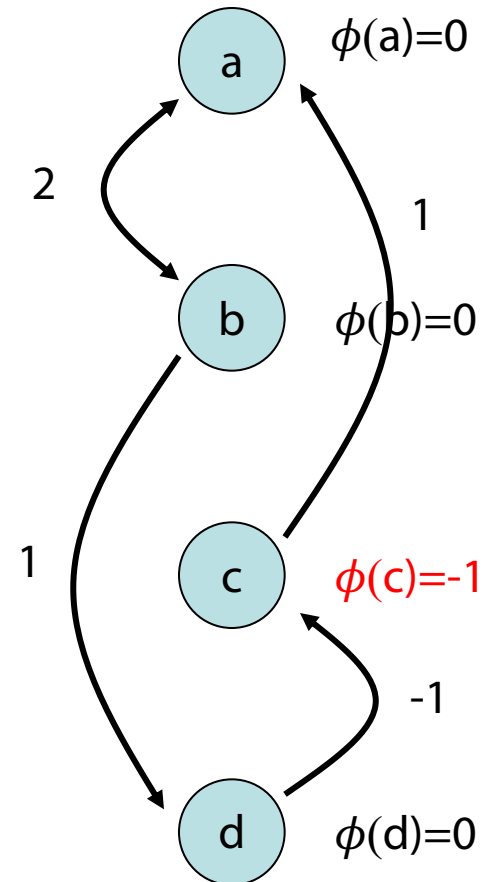
$\bar{\mu}$	a	b	c	d
a	0	2	3	3
b	1	0	1	1
c	0	2	0	3
d	0	2	0	0



All Pairs Shortest Paths

Schritt 5: Berechne korrekte Distanzen durch die Formel
 $\mu(v,w) = \bar{\mu}(v,w) + \phi(w) - \phi(v)$

μ	a	b	c	d
a	0	2	2	3
b	1	0	0	1
c	1	3	0	4
d	0	2	-1	0



All Pairs Shortest Paths

Laufzeit des **APSP**-Algorithmus (Johnson-Dijkstra):

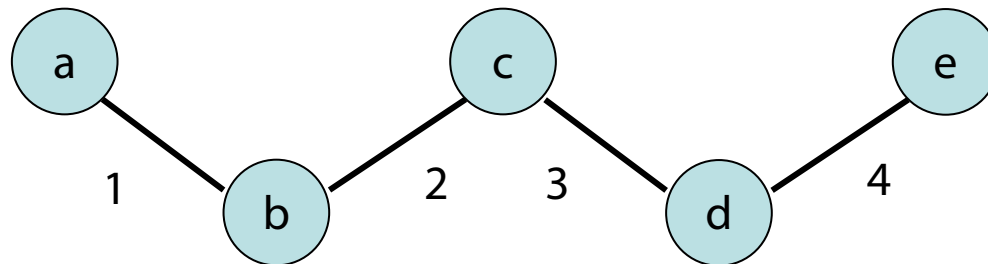
$$\begin{aligned} &O(n + T_{\text{Bellman-Ford}}(n, m) + m + n \cdot T_{\text{Dijkstra}}(n, m) + n^2) \\ &= O(n + n \cdot m + m + n(n \log n + m) + n^2) \\ &= O(n \cdot m + n^2 \log n) \end{aligned}$$

unter Verwendung von Fibonacci Heaps.

Da i. Allg. $m > n$, ist das sicher besser als
 $n \times \text{Bellman-Ford} \in O(n^2 \cdot m)$

Annahme: Ungerichteter Graph gegeben

Gegeben: Kantenkosten $w[i, j]$
Können wir **APSP** nicht besser hinkriegen?



- (1) Für alle i, j : $d[i, j] = w[i, j]$
- (2) Für $k = 1$ bis n
- (3) Für alle Paare i, j
- (4) $d[i, j] = \min (d[i, j], d[i, k] + d[k, j])$

Annahme: Ungerichteter Graph gegeben

- (1) Für alle i, j : $d[i, j] = w[i, j]$
- (2) Für $k = 1$ bis n
- (3) Für alle Paare i, j
- (4) $d[i, j] = \min (d[i, j], d[i, k] + d[k, j])$

Analyse: Zeit $O(n^3)$, Platz $O(n^2)$

- Wenn wir annehmen, dass $m > n$, ist das immer noch besser als $n \times \text{Bellman-Ford} \in O(n^2 \cdot m)$
- Aber nicht besser als Johnson-Dijkstra: $O(n \cdot m + n^2 \log n)$

Robert W. Floyd: Algorithm 97 (SHORTEST PATH).

In: Communications of the ACM 5, 6, S. 345, 1962

und schon früher wurden ähnliche Verfahren veröffentlicht

IM FOCUS DAS LEBEN

Zusammenfassung

- SSSP für Graphen mit neg. Kantenkosten
- All-Pairs-Shortest-Paths-Algorithmen