
Non-Standard-Datenbanken

Stromdatenbanken

Prof. Dr. Ralf Möller

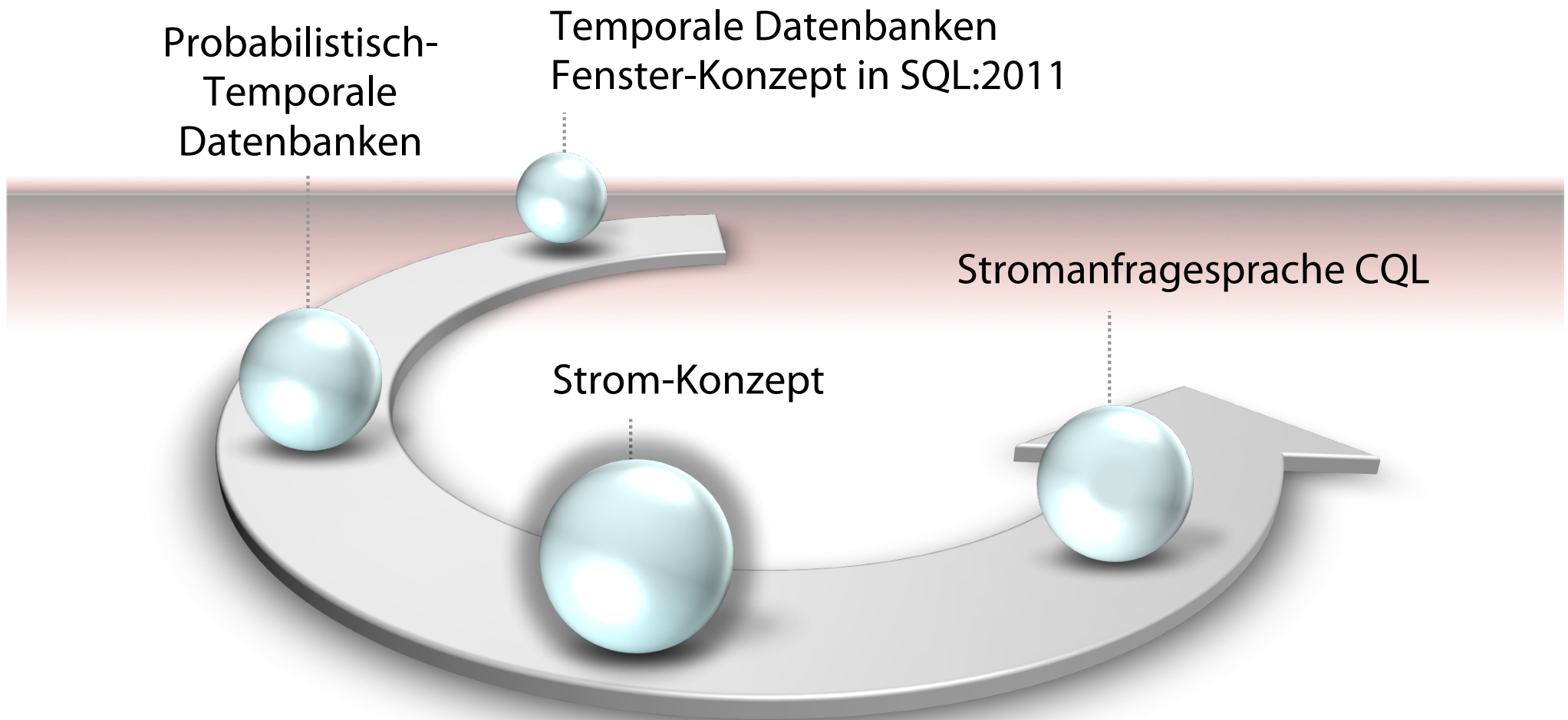
Universität zu Lübeck

Institut für Informationssysteme



Non-Standard-Datenbanken

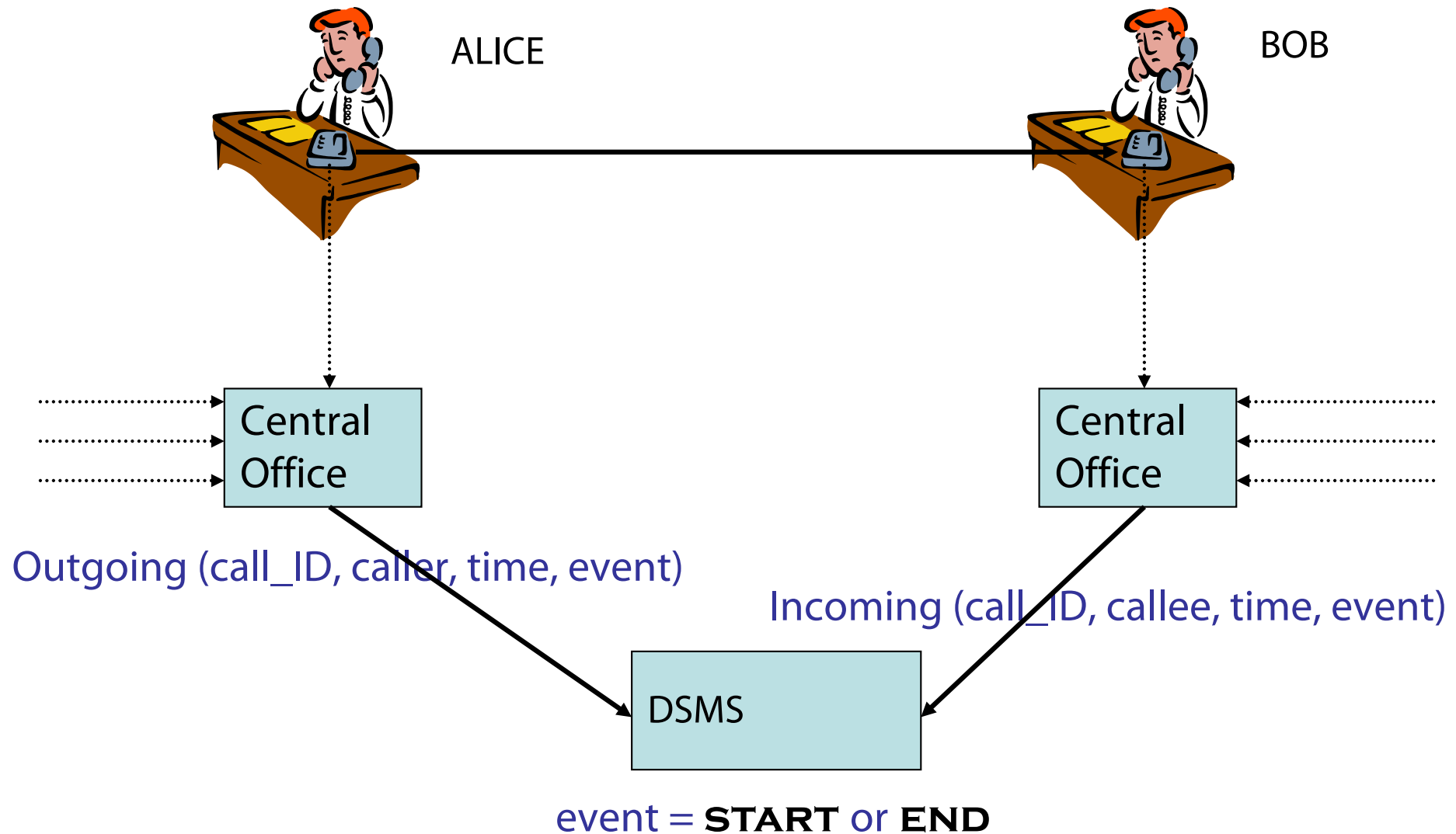
Von temporalen Datenbanken zu Stromdatenbanken



Datenströme: Motivation

- **Traditionelle DBMS** – Daten in endlichen persistenten Dateneinheiten gespeichert (z.B. in Tabellen, XML-Graphen, ...) ggf. mit Anwendungszeit- bzw. Systemzeitattributen
- **Neue Anwendungen** – Daten als kontinuierliche, geordnete Ströme von Tupeln aufgefasst
 - IP-Netzwerkverbindungen
 - Telefonverbindungen
 - Finanzielle Transaktionen
 - Sensornetzwerkorganisation (z.B. in der Produktion, im Produkt, im Krankenhaus, ...)
 - Weblogs und Klickströme (Clickstreams)
 - Internet der Dinge (Internet of Things)

Beispiel 1: Telefondatenauswertung



Anfrage 1 (**SELF-JOIN**)

- Find all **outgoing calls** longer than **2 minutes**

```
SELECT O1.call_ID, O1.caller
FROM   Outgoing O1, Outgoing O2
WHERE  (O2.time – O1.time > 2
        AND O1.call_ID = O2.call_ID
        AND O1.event = START
        AND O2.event = END)
```

- Ergebnis wächst **ohne Begrenzung**
- Ergebnis **als Datenstrom** bereitstellbar
- Frühestmögliche Ergebnisbereitstellung:
Für Einzelverbindung steht Ergebnis nach 2 min fest,
auch ohne END

Anfrage 2 (**JOIN**)

- Pair up callers and callees

```
SELECT O.caller, I.callee  
FROM   Outgoing O, Incoming I  
WHERE  O.call_ID = I.call_ID
```

- Ergebnis kann als Datenstrom bereitgestellt werden
- Unbegrenzter temporärer Speicher notwendig ...
- ... wenn Ströme nicht quasi-synchronisiert sind

Anfrage 3 (Gruppierung und Aggregation)

- Total connection time for each caller

```
SELECT      O1.caller, sum(O2.time – O1.time)
FROM        Outgoing O1, Outgoing O2
WHERE       (O1.call_ID = O2.call_ID
            AND O1.event = START
            AND O2.event = END)
GROUP BY    O1.caller
```

- Ergebnis kann nicht als Strom (ohne Überschreibung) dargestellt werden
 - Ausgabeaktualisierung?
 - Aktueller Wert auf Anforderung?
 - Speicherverbrauch?

Beispielanwendung 2



- Verkehrsüberwachung

- Datenformat

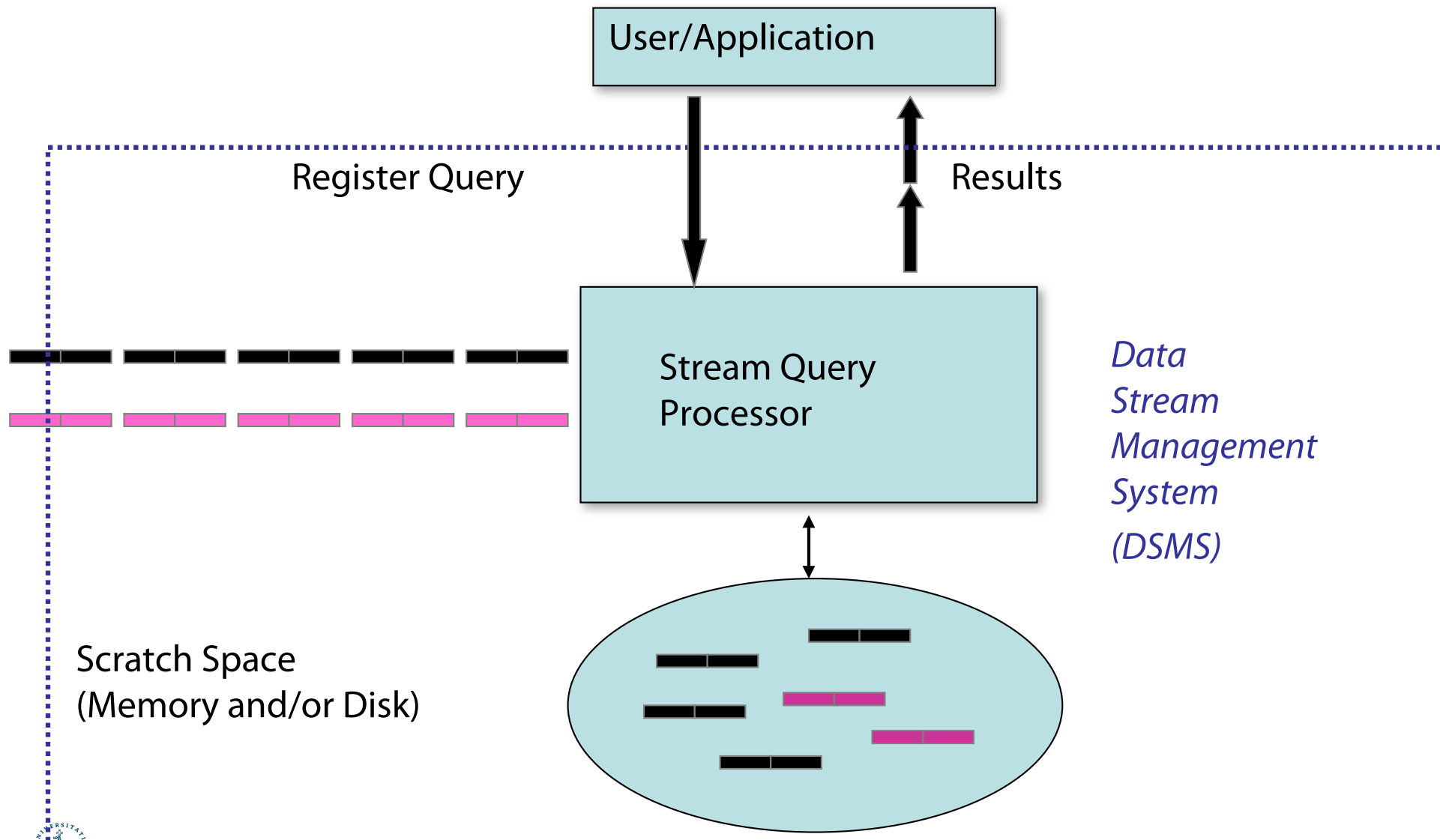
`HighwayStream(lane, speed, length, timestamp)`

- Zeitstempel explizit
- Kontinuierlicher Datenfluss
 - ➔ Strom von Daten
 - Variable Datenraten
 - Zeit- und Ortsabhängig
- Anfragen
 - Kontinuierlich, langlaufend

“At which measuring stations of the highway has the average speed of vehicles been below 15 m/s over the last 15 minutes ?”

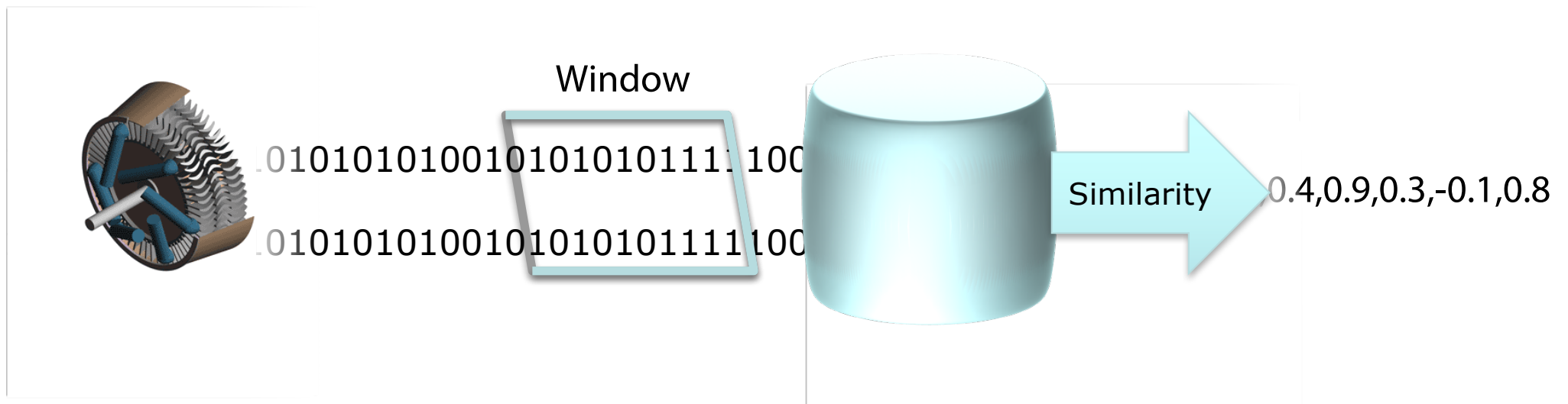
siehe auch:
[S. Babu, L. Subramanian, and J. Widom. A Data Stream Management System for Network Traffic Management In Proc. of NRDM 2001, May 2001](#)

Data Stream Management System



Beispiel: Sensordatenauswertung

- Problem
Finde Ähnlichkeiten zwischen Messungen zweier Temperatursensoren
- Lösung
Bestimme **Pearson-Korrelationskoeffizient** oder **Cosinus-Distanz** zwischen zwei Messungen, in einem Zeitfenster



Fensterkonzept

Kein Einfluss von “alten” Daten auf Ergebnis

➔ Verschiebbare zeitliche Fenster

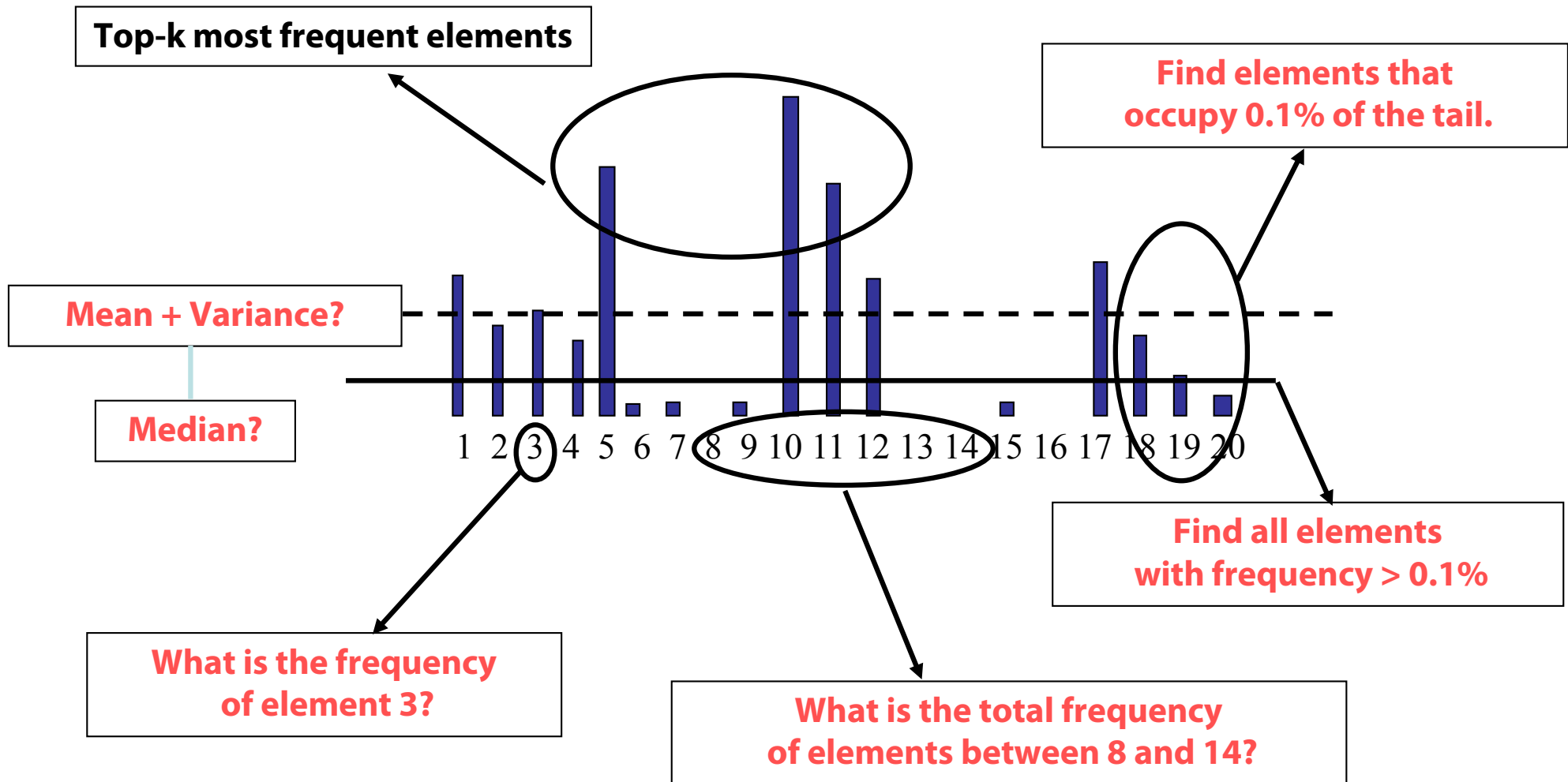
- Endliche Teilsequenzen eines unendlichen Stroms
- Anfragebeantwortung auf neueste Daten fokussiert
- Wichtig für **ausdrucksstarke Anfragen** und deren **effiziente Verarbeitung**

• Alternativen

- Zählerbasierte Fenster (siehe auch SQL:2011)
 - FIFO-Schlange der Größe w
- Zeitbasierte Fenster
 - t Zeitpunktfenster $[t, t]$ oder Intervallfenster $[0, t]$
 - $[t - w, t]$ Anfang und Ende der Gültigkeit (Intervallfenster)

Arten von Anfragen

Analytics on Packet Headers – IP Addresses



Rajeev Motwani 2003



UNIVERSITÄT ZU LÜBECK
INSTITUT FÜR INFORMATIONSSYSTEME

How many elements have non-zero frequency?

IM FOCUS DAS LEBEN

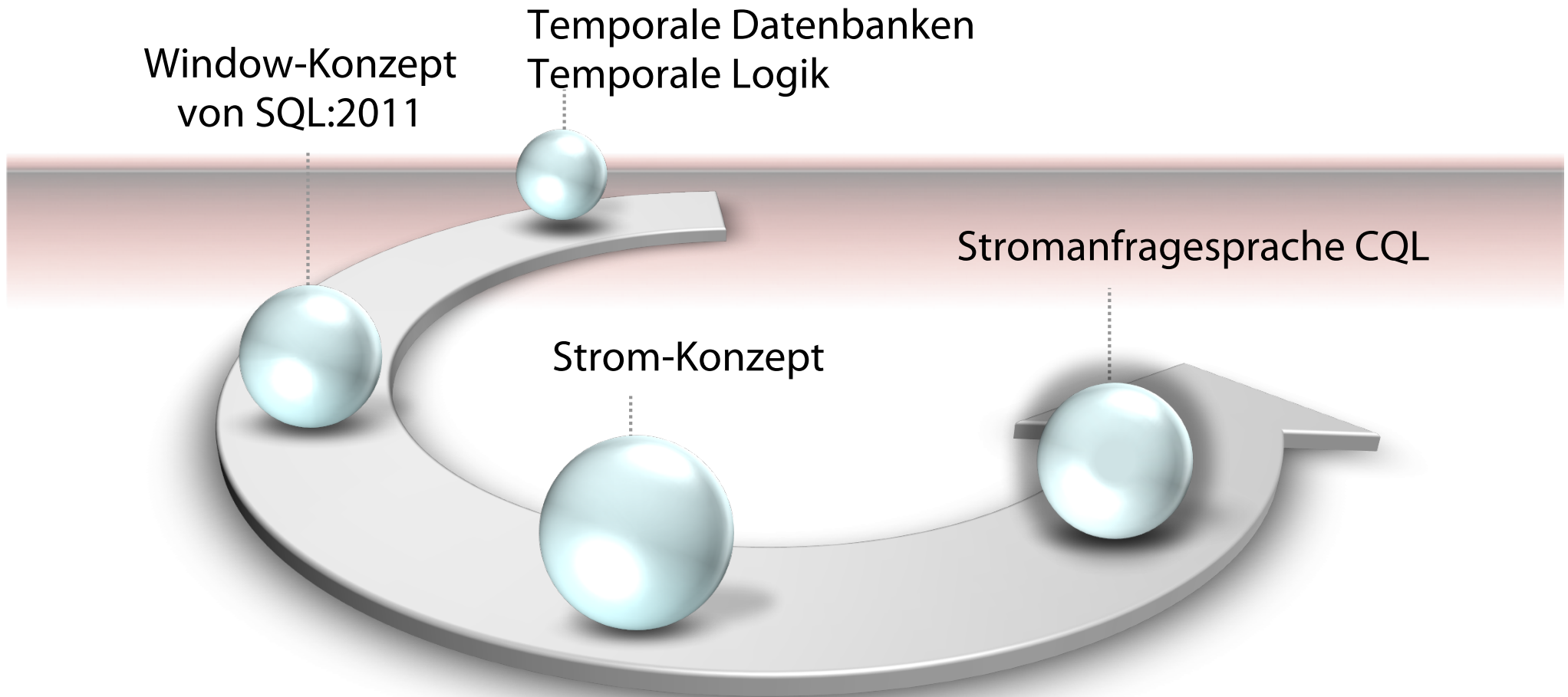
12

Anforderungen

- Deklarative Anfragesprache
- Ausdruckstark wie (temporales) SQL
 - Verbund von Datenströmen bezogen auf die Zeit
 - Kombination von Datenströmen mit persistenten Datenbasen
 - Anfrageergebnisse als neue Datenströme nutzbar
- Publish/Subscribe Paradigma
 - Subscribe: Nutzer registrieren Anfragen
 - Publish: Inkrementelle Versendung von Ergebnissen
- Quality of Service (QoS)
 - Z.B. mindestens ein Ergebnistupel pro Sekunde
- Skalierbarkeit
 - Anzahl der Datenquellen
 - Höhe der Datenraten
 - Anzahl der registrierten Anfragen

Non-Standard-Datenbanken

Von temporalen Datenbanken zu Stromdatenbanken



STREAM: Stanford Stream Data Manager

- DSMS für Ströme und statische Daten
- Zeitstempel implizit vergeben (Systemzeit)
- Relationale Modellierung ergänzt um Stromkonzept
- Zentralisiertes Servermodell
- CQL: Deklarative Sprache für registrierte kontinuierliche Anfragen über Strömen und statischen Relationen

Konkrete Sprache – CQL

- Relationale Anfragesprache: SQL
- Fensterspezifikationssprache von SQL:2011
 - Tupelbasierte Fenster
 - Zeitbasierte Fenster
 - Partitionierende Fenster
- Einfaches Stichproben-Konstrukt “X% Sample”

CQL Beispielanfrage 1

- Zwei Ströme, sehr einfaches Schema für Beispielszwecke:
Orders (orderID, customer, cost)
Fulfillments (orderID, clerk)
- Informationsbedarf natürlichsprachlich ausgedrückt:
Total cost of orders fulfilled over the last day by clerk
“Sue” for customer “Joe”
- Anfrage in CQL:
Select Sum(O.cost)
From Orders O[∞], Fulfillments F[Range 1 Day]
Where O.orderID = F.orderID And F.clerk = “Sue”
And O.customer = “Joe”

CQL Beispielanfrage 2

Using a 10% sample of the Fulfillments stream, take the 5 most recent fulfillments for each clerk and return the maximum cost

Select F.clerk, Max(O.cost)

From Orders O[∞],

Fulfillments F[**Partition By clerk Rows 5**] **10% Sample**

Where O.orderID = F.orderID

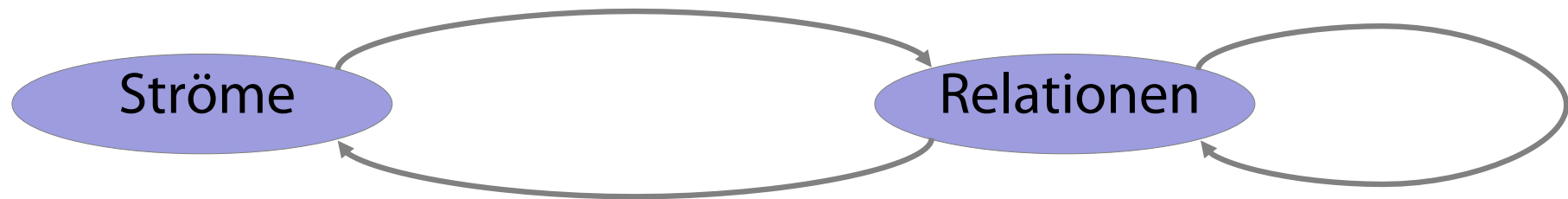
Group By F.clerk

Relationen und Ströme

- Annahme: Globale, diskrete, geordnete Menge von Zeitpunkten
- Relation
 - Bildet *Zeitpunkte T* auf *Tupelmengen R* ab
- Strom
 - Menge von *(Tupel, Zeitstempel)*-Elemente
 - Definition with *create stream s as select ...*
 - *s: select ...* zur Abkürzung
- Anfragen werden beim DSMS registriert (“kontinuierliche” Anfragen)

Konversion

Fensterspezifikation



Spezielle Operatoren:
Istream, Dstream, Rstream

Jede relationale
Anfragesprache

Konversion – Definitionen

- Strom-zu-Relation-Operator $S[\dots]$
 - $S[W]$ ist eine Relation — zum Zeitpunkt T sind alle Tupel im Fenster W , angewendet auf den Strom S bis zum Zeitpunkt T , enthalten
 - Wenn $W = \infty$, sind all Tupel aus S bis zu T enthalten
 - W definiert **Zeitintervall**, **Anzahl Tupel**, und **Verschiebung**
- Relation-zu-Strom-Operatoren
 - $Istream(R)$ enthält alle (r, T) wobei $r \in R$ zum Zeitpunkt T aber $r \notin R$ zum Zeitpunkt $T-1$
 - $Dstream(R)$ enthält alle (r, T) wobei $r \in R$ zum Zeitpunkt $T-1$ aber $r \notin R$ zum Zeitpunkt T
 - $Rstream(R)$ enthält alle (r, T) wobei $r \in R$ zum Zeitpunkt T

Präzisierung – Multimengensemantik

- Multimenge: Elemente sind Tupel (x, k) , wobei $k > 0$ einen Zähler darstellt,
- $Istream(R) := \{ (x, m-n) \mid$
 $(x, m) \in R$ zum Zeitpunkt T ,
 $(x, n) \in R$ zum Zeitpunkt $T-1$,
 $m-n > 0 \}$
 \cup
 $\{ (x, m) \mid$
 $(x, m) \in R$ zum Zeitpunkt T ,
 $(x, n) \notin R$ zum Zeitpunkt $T-1 \}$

Abstrakte Semantik – Beispiel 1

Select F.clerk, Max(O.cost)
From O [∞], F [Rows 1000]
Where O.orderID = F.orderID
Group By F.clerk

Maximum-cost order fulfilled by each clerk in last 1000
fulfillments

Abstrakte Semantik – Beispiel 1

Select F.clerk, Max(O.cost)
From O [∞], F [Rows 1000]
Where O.orderID = F.orderID
Group By F.clerk

- Zum Zeitpunkt T : Ganzer Strom O und die letzten 1000 Tupel von F als Relation
- Evaluiere Anfrage, aktualisiere Ergebnisrelation zum Zeitpunkt T

Abstrakte Semantik – Beispiel 1

```
Select Istream(F.clerk, Max(O.cost))  
From O [ $\infty$ ], F [Rows 1000]  
Where O.orderID = F.orderID  
Group By F.clerk
```

- Zum Zeitpunkt T : Ganzes Stream O ist fertig
Tupel von F als Relation
- Evaluiere Anfrage, aber nur bis
Zeitpunkt T
- **Streamed result**: Neu
wenn $\langle \text{clerk}, \text{max} \rangle$ sich be

Was muss die
Anfrageoptimierung
leisten?

Abstrakte Semantik – Beispiel 2

Relation `CurPrice(stock, price)`

`Select stock, Avg(price)`

`From Istream(CurPrice) [Range 1 Day]`

`Group By stock`

Average price over last day for each stock

Abstrakte Semantik – Beispiel 2

Relation *CurPrice*(stock, price)

Select stock, Avg(price)

From Istream(*CurPrice*) [Range 1 Day]

Group By stock

Average price over last day for each stock

- *Istream* liefert Historie von *CurPrice*
- Lege Fenster auf Historie, hier genau ein Tag, damit zurück zur Relation, dann gruppieren und aggregieren

Annahmen

- Aktualisierungen von Relationen beinhalten Zeitstempel
- “Gutmütige” Ströme und Relationenänderungen:
 - Ankunft in der richtigen Reihenfolge
 - Keine “Verzögerung”, d.h. keine langen Pausen und dann geht’s mit der Verarbeitung bei alten Zeitstempeln weiter
- “Missliches” Verhalten separat zu behandeln, nicht in der Anfragesprache

Einfache Verbundanfrage

Select * From Strm, Rel

Where Strm.A = Rel.B

- Standardfenster $[\infty]$ für *Strm*
- Eventuell gewünscht:
Now-Fenster für strombasierte Verbunde

Select Istream(O.orderID, A.City)

From Orders O, AddressRel A

Where O.custID = A.custID

Einfache Verbundanfrage

Select * From Strm, Rel

Where Strm.A = Rel.B

- Standardfenster $[\infty]$ für *Strm*
- **Kein Standard:**
Now-Fenster für strombasierte Verbunde

Select Istream(O.orderID, A.City)

From Orders O**[Now]**, AddressRel A

Where O.custID = A.custID

Istream, Rstream, Fenster

- Emit 5-second moving average on every timestep

Select Istream(Avg(A)) From S [Range 5 seconds]

Hier wird nur ein Ergebnis erzeugt, wenn der Mittelwert sich ändert!

- To emit a result on every timestep

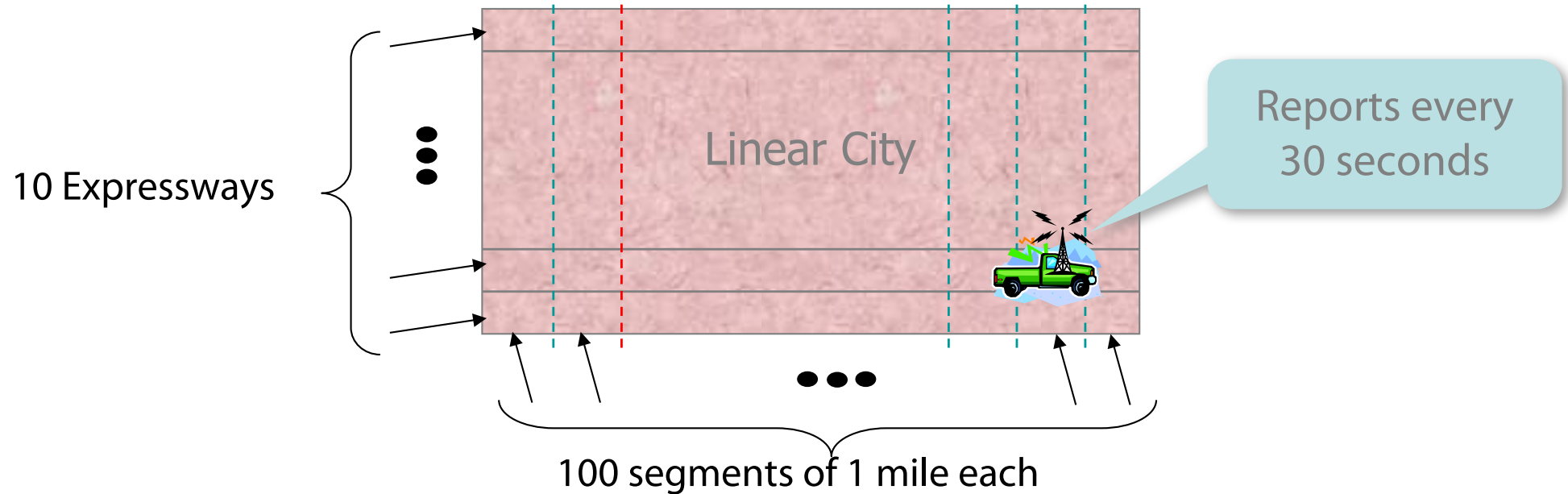
Select **Rstream**(Avg(A)) From S [Range 5 seconds]

- To emit a result every second

Select Rstream(Avg(A))

From S[Range 5 seconds **Slide 1 second**]

Benchmark: "Linear Road"



Eingabestrom: Car Locations ([CarLocStr](#))

car_id	speed	exp_way	lane	x_pos
1000	55	5	3 (Right)	12762
1035	30	1	0 (Ramp)	4539
...

Linear Road-Benchmark

- Sammlung von kontinuierlichen Anfragen auf realen Verkehrsmanagement-Situationen
- Beispiele:
 - Stream car segments based on x-positions (**leicht**)
 - Identify probable accidents (**mittel**)
 - Compute toll whenever car enters segment (**schwierig**)
- Messlatte: Skalierung auf so viele Expressways wie möglich, ohne in der Verarbeitung zurückzufallen

Linear Road: A Stream Data Management Benchmark, A. Arasu et al.,
Proceedings of the 30th VLDB Conference, Toronto, Canada, 2004

<http://www.cs.brandeis.edu/~linearroad/>
<http://infolab.stanford.edu/stream/cql-benchmark.html>
<http://www.it.uu.se/research/group/udbl/lr.html>

Einfaches Beispiel

Monitor speed and segments of cars 1-100

Select car_id, speed, x_pos/5280 as segment
From CarLocStr
Where car_id >= 1 and car_id <= 100

+/-	Timestamp	car_id	speed	segment
+	6/6/03 12:34:05	22	23	0
+	6/6/03 12:34:05	10	23	1
+	6/6/03 12:34:05	16	23	11
+	6/6/03 12:34:05	2	30	12
+	6/6/03 12:34:05	25	25	15
+	6/6/03 12:34:05	23	26	18
+	6/6/03 12:34:05	18	20	24
+	6/6/03 12:34:05	5	30	29
+	6/6/03 12:34:05	12	26	40
+	6/6/03 12:34:05	1	27	41
+	6/6/03 12:34:05	4	23	47
+	6/6/03 12:34:05	29	30	53
+	6/6/03 12:34:05	28	30	55
+	6/6/03 12:34:05	7	32	65
+	6/6/03 12:34:05	6	28	99
+	6/6/03 12:34:05	8	30	96
+	6/6/03 12:34:05	9	30	93
+	6/6/03 12:34:05	14	27	90
+	6/6/03 12:34:05	27	27	82
+	6/6/03 12:34:05	26	28	78
+	6/6/03 12:34:05	20	23	77
+	6/6/03 12:34:05	3	23	76
+	6/6/03 12:34:05	21	23	75
+	6/6/03 12:34:05	13	27	71
+	6/6/03 12:34:05	19	32	68

Schwieriges Beispiel

Whenever a car enters a segment, issue it the current toll for that segment

+/-	Timestamp	E.car_id	E.seg	T.toll
+	6/6/03 12:34:35	6	98	8
+	6/6/03 12:34:35	8	95	4
+	6/6/03 12:34:35	9	92	10
+	6/6/03 12:34:35	14	89	7
+	6/6/03 12:34:35	27	81	9
+	6/6/03 12:34:35	26	77	4
+	6/6/03 12:34:35	21	74	9
+	6/6/03 12:34:35	13	70	2
+	6/6/03 12:34:35	19	67	9
+	6/6/03 12:34:35	11	65	5
+	6/6/03 12:34:35	17	60	4
+	6/6/03 12:34:35	24	35	2
+	6/6/03 12:34:36	53	95	5
+	6/6/03 12:34:36	55	91	8
+	6/6/03 12:34:36	45	90	6
+	6/6/03 12:34:36	35	85	10
+	6/6/03 12:34:36	40	79	8
+	6/6/03 12:34:36	780	79	9
+	6/6/03 12:34:36	784	74	10
+	6/6/03 12:34:36	37	73	3
+	6/6/03 12:34:36	46	71	6
+	6/6/03 12:34:36	739	71	7
+	6/6/03 12:34:36	757	67	10
+	6/6/03 12:34:36	776	65	6
+	6/6/03 12:34:36	50	64	7

Maut-Beispiel in CQL

```
Select Rstream(E.car_id, E.seg, T.toll)
From CarSegEntryStr [NOW] as E, SegToll as T
Where E.loc = T.loc
```

```
CarSegEntryStr: Select Istream(*) From CurCarSeg
```

CurCarSeg:

```
Select car_id, x_pos/5280 as seg,
       Location(expr_way, dir, x_pos/5280) as loc
From CarLocStr [Partition By car_id Rows 1]
```


Maut-Beispiel in CQL (2)

SegToll:

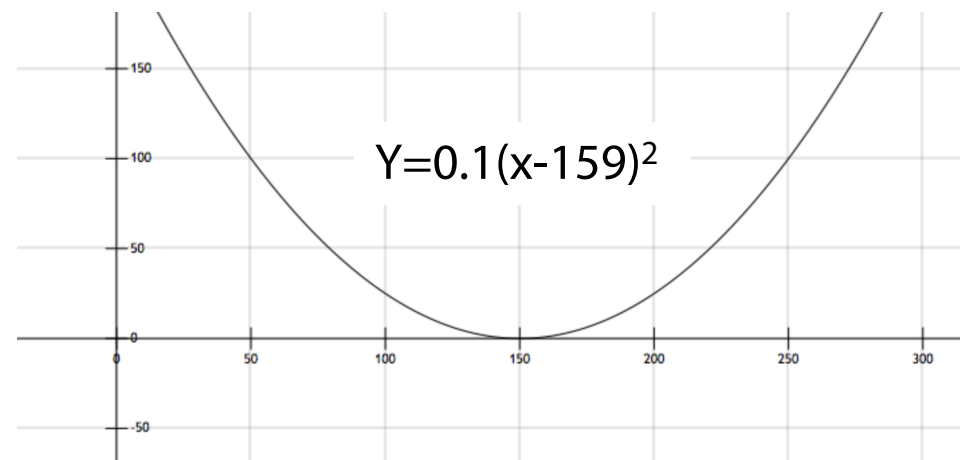
```
Select S.loc, BaseToll * (V.volume - 150)2  
From SegAvgSpeed as S, SegVolume as V  
Where S.loc = V.loc and S.avg_speed < 40.0
```

SegAvgSpeed:

```
Select loc, Avg(speed) as avg_speed  
From CarLocStr [Range 5 minutes]  
Group By location(expr_way, dir, x_pos/5280) as loc
```

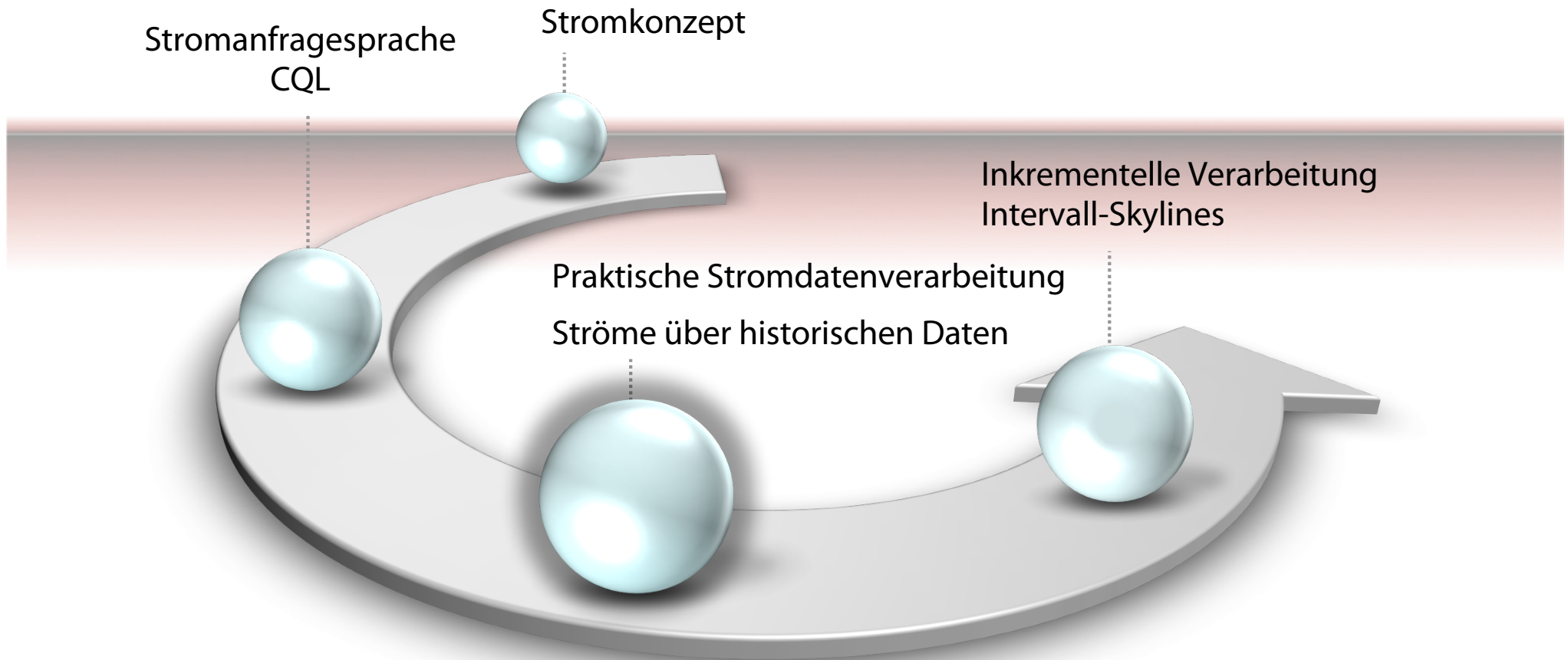
SegVolume:

```
Select loc, Count(*) as volume  
From CurCarSeg  
Group By loc
```



Non-Standard-Datenbanken

Von temporalen Datenbanken zu Stromdatenbanken



Praktische Stromverarbeitung: PipelineDB

- Open-Source, initial basierend auf PostgreSQL 9.5
- Kontinuierliches SQL auf Datenströmen (kontinuierliche Sichten)
 - `CREATE STREAM` stream (x int, y int, z int);
INSERT INTO stream (x, y, z) VALUES (0, 1, 2);
 - Fensterkonzept
`CREATE CONTINUOUS VIEW` v `WITH` (max_age = '1 hour') AS
SELECT COUNT(*) FROM stream
 - Anwendungsspezifische Aggregation
 - Hoher Durchsatz, **inkrementell materialisierte Sichten**
 - Realzeitanalysen, Überwachung
 - Top-k, Perzentile, Distinct,

Weitere Stromdatenverarbeitungsumgebungen

- [Apache](#)
 - [Flink](http://flink.apache.org) (flink.apache.org)
 - [Kafka](http://kafka.apache.org) (kafka.apache.org)
 - [Spark](http://spark.apache.org) (spark.apache.org)
 - Storm (storm.apache.org)
- [Odysseus](http://odysseus.informatik.uni-oldenburg.de) (odysseus.informatik.uni-oldenburg.de)
- [Elastic Stack](http://www.elastic.co) (www.elastic.co)
- Viele weitere ...

Implementierung eines DSMS – Designeinflüsse

- **Variable Datenraten** mit **hohen Spitzen** mit ...
- ... **kaum vorhersagbarer Verteilung**
- Hohe **Anzahl** registrierter kontinuierlicher Anfragen
- **Designziele** hiermit umzugehen:
 - Multi-Anfrage-Optimierung von Ausführungsplänen
 - Mehrfachverwendung von internen Teilströmen
 - Reoptimierung von Plänen bei Laständerung
(Selbstbeobachtung des Systemverhaltens)
 - Lastabhängige Approximation von korrekten Ausgaben
(graceful approximation)

Fenster-orientierte Verarbeitung

- Fenster sind Möglichkeiten, den Nutzer selbst kleine Einheiten zu definieren zu lassen
- Nicht immer kann man immer größer werdende Fenster (vgl. [SQL:2011](#)) wegoptimieren
- Auch bei “kleinem” Fenster kann bei einem “Eingabestoß” (burst) eine große Relation entstehen
- → Problematische Verzögerungen
- Auch bei blockierenden Operatoren (z.B. Sort) kann der Speicherbedarf für den jeweiligen Zustand bei großen Relationen sehr groß werden
 - Verarbeitung wird ggf. auch zu langsam

QoS-Vereinbarungen

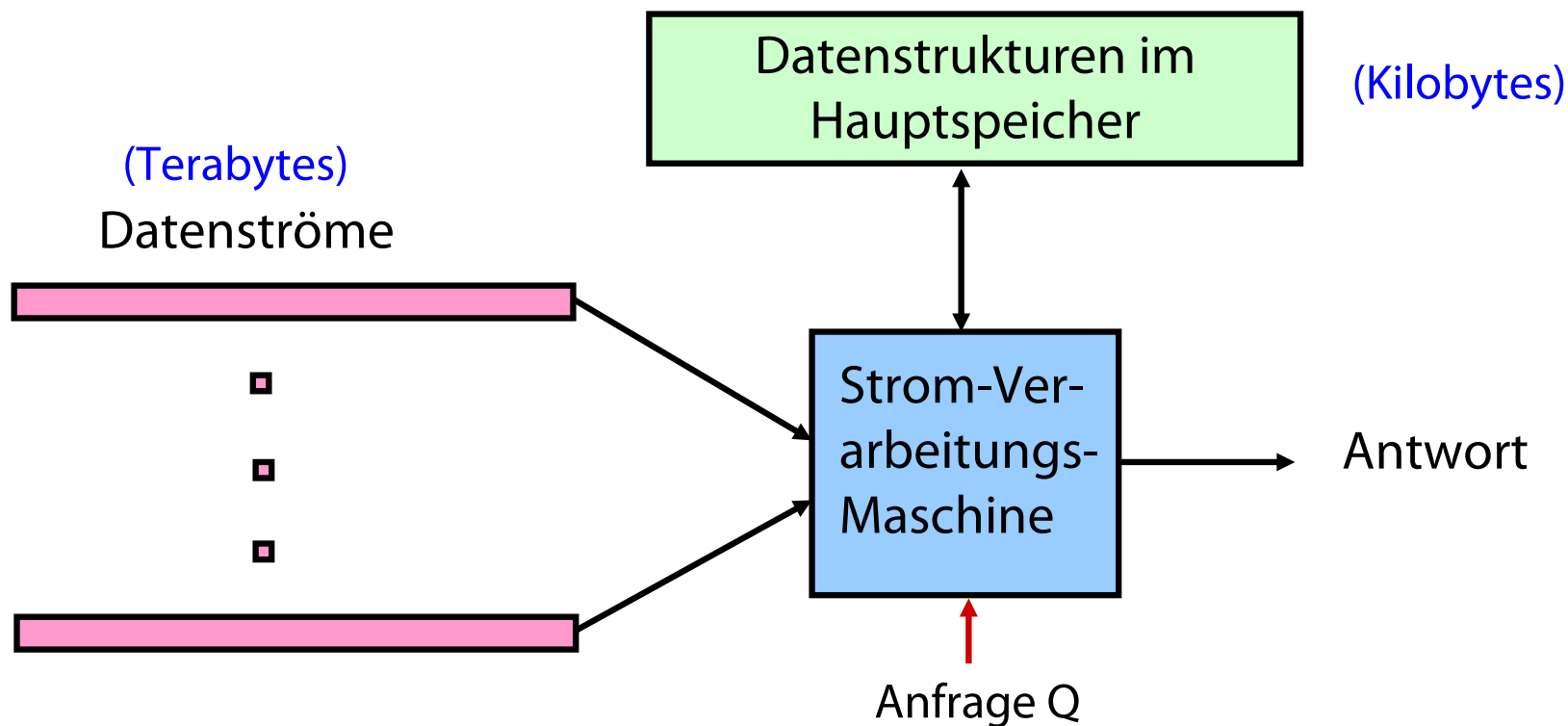
- QoS-Vereinbarung kann beinhalten, dass Eingaben ggf. nicht verarbeitet werden ("**Skip**"), um nicht zurückzufallen
- Statt Tupel wegzulassen, **Approximationstechniken** betrachten
- Aber: Statt Approximation erst einmal **inkrementelle Verarbeitung** richtig organisieren

Historische Daten

- **Fensterorientierte** Verarbeitung auch für Anfragen bzgl. **historischer Daten**
 - Dadurch einfacher Vergleich zwischen alten und aktuellen Daten möglich: Wann gab es eine aktuelle Situation schon einmal?
 - Ausführung von Fenster-basierten Anfragen auf "alten" Daten
 - Approximation auch für Verarbeitung historischer Daten
 - Verarbeitungszeit pro Zeitfenster begrenzt
- Insbesondere bei überlappenden Fenstern muss eine parallele Verarbeitung nicht notwendigerweise zu Geschwindigkeitsvorteilen führen
 - Prozessoren verarbeiten "gleiche" Daten
 - Daten müssen den Prozessoren zugeführt werden (Aufwand)
 - Lieber Pipeline aufbauen und inkrementelle Verarbeitung mit einem Prozessor

Kontinuierliche und historische Anfragen

- Daten werden nur einmal betrachtet und
- Speicher für Zustand (stark) begrenzt: $O(\text{poly}(\log(|\text{Strm}|)))$
- Rechenzeit pro Tupel möglichst klein (auch um Zustand im Hauptspeicher zu modifizieren)



Beispiel: Elektrizitätsverbrauchsanalyse

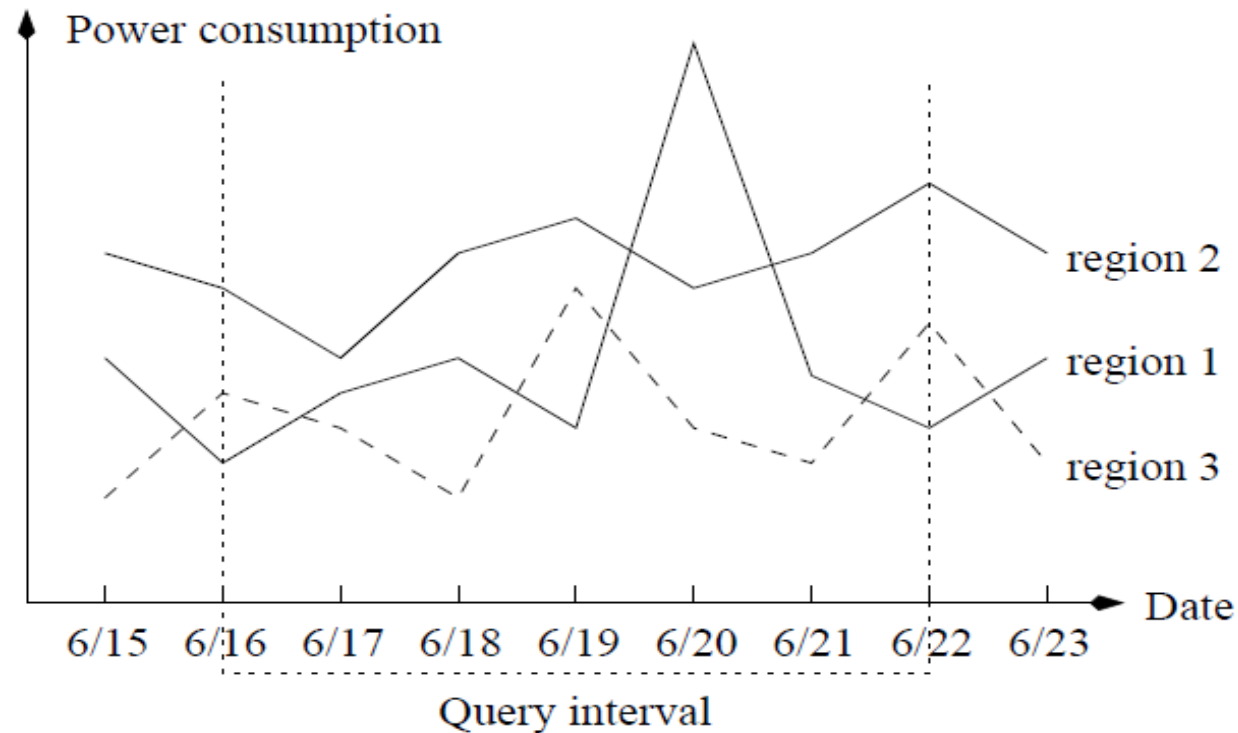
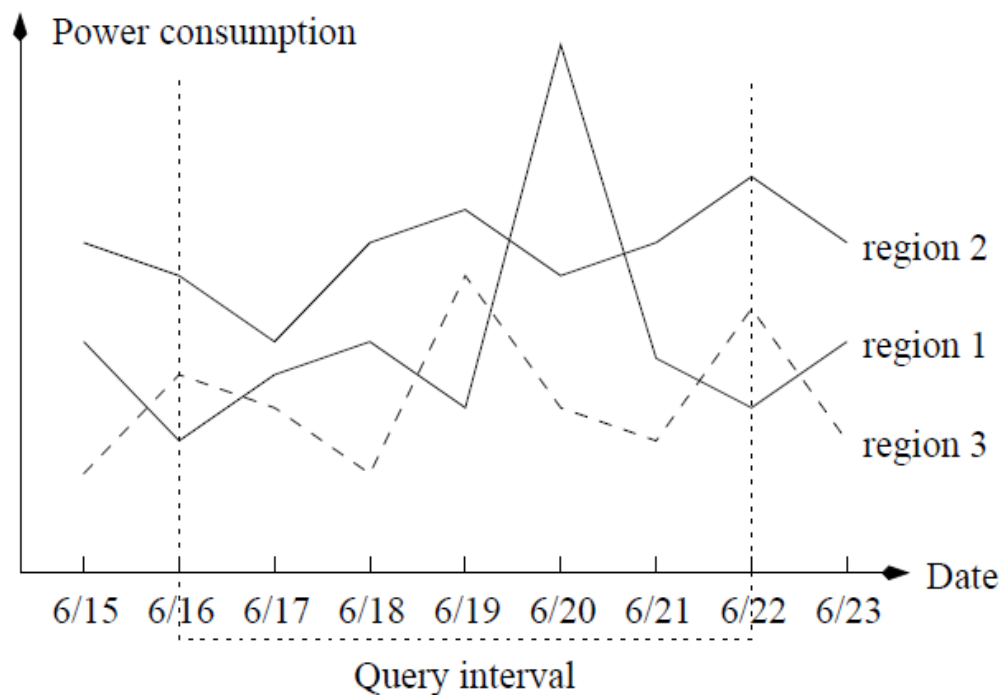


Fig. 1. A set of power consumption time series.

Fensterbasierte Anfragen

Informationsbedarf:

Welche Regionen haben hohen Verbrauch in der Woche vom 16.-22. Juni?



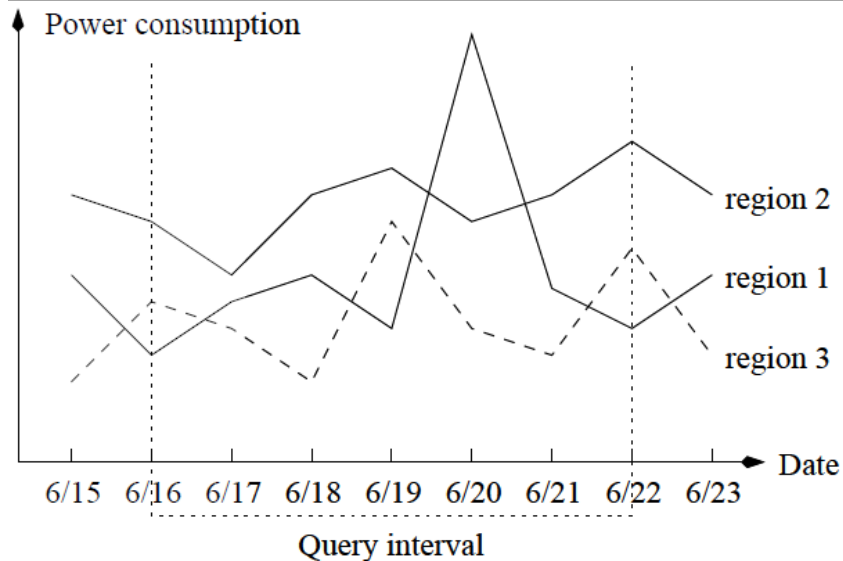
Region 1: **Interessant**
Höchster Tagesverbrauch
am 20. Juni

Region 2: **Interessant**
Höchster Durchschnittsverbrauch
im Anfragefenster

Region 3: **Nicht interessant**
Geringerer Verbrauch als Region 2
an jedem Tag

Fig. 1. A set of power consumption time series.

Intervall-Skyline-Anfragen

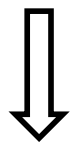


Für den Informationsbedarf ist eine Zeitreihe s "interessant", falls im Anfragefenster keine andere Zeitreihe s' liegt, so dass

- (1) s' besser ist als s zu mindestens einem Zeitpunkt und
- (2) s' nicht schlechter ist als s zu jedem Zeitpunkt

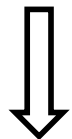
Naiver Ansatz

Zeitreihe: $(t_0, v_0), (t_1, v_1), \dots, (t_n, v_n)$



Zeitreihe = Punkt im n -dimensionalen Raum

(v_0, v_1, \dots, v_n)



Skyline-Berechnung

Skyline-Punkte = interessante Zeitreihen

Probleme

- (1) Einfache Skyline-Anfragebeantwortungstechniken nicht inkrementell
- (2) Insbesondere für hohe Dimensionen (große Fenster) daher nicht effektiv
- (3) Für überlappende Zeitfenster im Stromverarbeitungskontext daher nicht geeignet

Intervall-Skyline-Anfrage

- Eine Zeitreihe s **dominiert** eine Zeitreihe q im Intervall $[i:j]$, geschrieben $s \succ_{[i:j]} q$, falls $\forall k \in [i : j] s[k] \geq q[k]$ und $\exists l \in [i : j] : s[l] > q[l]$
- Sei S eine Menge von Zeitreihen und $[i:j]$ ein Intervall, dann ist die **Intervall-Skyline** bzgl. S und $[i:j]$ die Menge der nicht dominierten Zeitreihen aus S in $[i:j]$, geschrieben

$$Sky[i : j] = \{s \in S \mid \nexists s' \in S, s' \succ_{[i:j]} s\}$$

Energieverbrauchsdiagramm

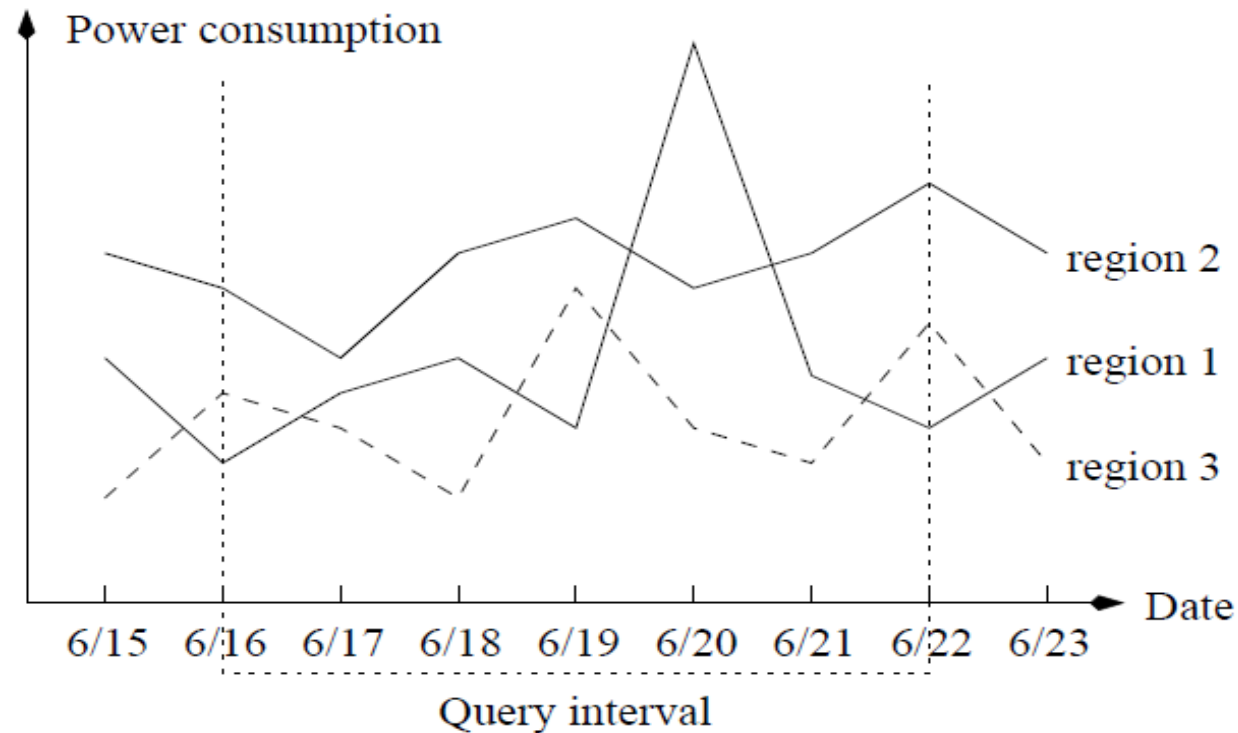


Fig. 1. A set of power consumption time series.

Skyline = {region1, region2}

Intervall-Skyline – Effektive Berechnung

Notation	Meaning
s, q	time series
$[i:j] (i \leq j)$	an interval
$Sky[i:j]$	the skyline in interval $[i:j]$
t_c	the most recent timestamp
w	the size of the base interval
n	the number of time series
$W = [t_c - w + 1 : t_c]$	the base interval of time series
$s.max$	the maximum value of s in the base interval W
$s.min[i:j]$	the minimum value of s in interval $[i,j]$ in W

Gegeben eine Menge von Zeitreihen S , so dass jede Zeitreihe im Basisintervall $W = [t_c - w + 1 : t_c]$ definiert ist. Gesucht wird eine **Datenstruktur D** , so dass **jede Intervall-Skyline-Anfrage** in $[i:j] \subseteq W$ **effektiv mit D** berechnet werden kann

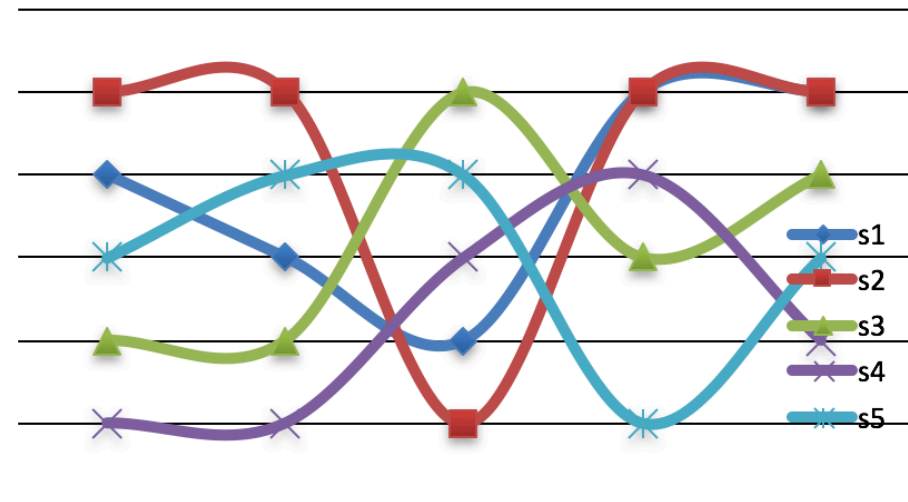
On-the-fly-Methode (OTF)

Online-Intervall-Skyline-Anfragebeantwortung

Beispieldaten:

A SET OF TIME SERIES DATA.

Time series ID	Timestamps					
	1	2	3	4	5	...
s_1	4	3	2	5	5	...
s_2	5	5	1	5	5	...
s_3	2	2	5	3	4	...
s_4	1	1	3	4	2	...
s_5	3	4	4	1	3	...



Intervall-Skyline: OTF-Verfahren

Beh. 1 (max-min)

Für zwei Zeitreihen s, q und Intervall $[i:j] \subseteq W$ gilt:

Falls $s.\min[i:j] > q.\max$ dann $s \succ_{[i:j]} q$

Basisidee:

- Speichere $s.\max$ und $s.\min[i:j]$ für jede Zeitreihe zur Berechnung einer Intervall-Skyline
- Reduziere dadurch ggf. unnötige Prüfungen auf "Dominanz" (aufwendig)

Intervall-Skyline: OTF-Verfahren

Algorithm 1 The on-the-fly query algorithm.

Input: a set S of time series, an interval $[i : j]$;

Output: the skyline in $[i : j]$;

Description:

```
1:  $L =$  a sorted list of the time series in  $S$  in the descending
   order of their  $s.max$ .
2:  $Sky = \emptyset$ ;
3:  $maxmin = -\infty$ ;
4: let  $s$  be the first time series in  $L$ ;
5: while  $L$  is not empty and  $maxmin \leq s.max$  do
6:   if no time series in  $Sky$  dominates  $s$  in  $[i : j]$  then
7:     remove the time series from  $Sky$  dominated by  $s$  in
        $[i : j]$ ;
8:      $Sky = Sky \cup \{s\}$ 
9:      $maxmin = \max_{q \in Sky} \{q.min[i : j]\}$ ;
10:  end if
11:   $s =$  the next time series in  $L$ ;
12: end while
13: return  $Sky$ ;
```

List the “capability” of not being dominated in descending order

Record the maximum “ability” of dominating other time series

if $maxmin > s.max$,
The remaining time series must be dominated by some Skyline in Sky because:
(1). L is in descending order of $s.max$
(2). Beh. 1

Beispiel

```

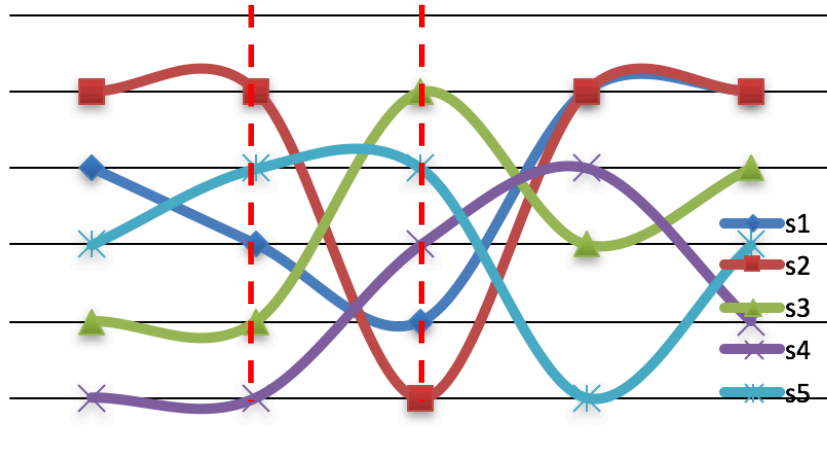
while  $L$  is not empty and  $maxmin \leq s.max$  do
  if no time series in  $Sky$  dominates  $s$  in  $[i : j]$  then
    remove the time series from  $Sky$  dominated by  $s$  in
     $[i : j]$ ;
     $Sky = Sky \cup \{s\}$ 
     $maxmin = \max_{q \in Sky} \{q.min[i : j]\}$ ;
  end if
   $s =$  the next time series in  $L$ ;
end while
    
```

$w=3$ $W=[1:3]$

Berechne Skyline in $[2:3]$

THE SORTED LIST L IN ALGORITHM 1.

Time series	s_2	s_3	s_5	s_1	s_4
max	5	5	4	4	3
$min[2 : 3]$	1	2	4	2	1



$Sky = \{\}$, $maxmin = -\infty$

check s_2 , none can dominate s_2 , add s_2 , $maxmin=1$

$Sky = \{s_2\}$

check s_3 , none dominates s_3 , add s_3 , $maxmin=2$

$Sky = \{s_2, s_3\}$

check s_5 , none dominates s_5 , add s_5 , $maxmin=4$

$Sky = \{s_2, s_3, s_5\}$

check s_1 , s_1 is dominated by s_5 , discard, $maxmin=4$

$Sky = \{s_2, s_3, s_5\}$

check s_4 , $maxmin=4 > s_4.max$, discard

Ergebnis:

$Sky = \{s_2, s_3, s_5\}$

Flaschenhals für Online-Verarbeitung?

- Zu berechnende Daten im Verfahren für n Zeitreihen

THE SORTED LIST L IN ALGORITHM 1.

Time series	s_2	s_3	s_5	s_1	s_4
max	5	5	4	4	3
$min[2 : 3]$	1	2	4	2	1

- $s.min[i:j]$
- $s.max$ für alle Zeitreihen

A SET OF TIME SERIES DATA.

Time series ID	Timestamps					
	1	2	3	4	5	...
s_1	4	3	2	5	5	...
s_2	5	5	1	5	5	...
s_3	2	2	5	3	4	...
s_4	1	1	3	4	2	...
s_5	3	4	4	1	3	...

- Das Fenster bewegt sich (sliding window)
 - Prüfe $s.min[i:j]$ (Teuer? Zeit: $O(nw)$ Platz: $O(nw)$)
 - Prüfe $s.max$ (Teuer? Zeit: $O(nw)$ Platz: $O(nw)$)

Inkrementelle Berechnung

- $\text{maxmin} = \max_{q \in \text{Sky}} \{q.\text{min}[i : j]\};$
- $\text{min}[i,j]$ für Zeitreihen in Sky

Durchsuche $[i,j]$ in der Zeitpunkt-Dimension
(binärer Suchbaum)

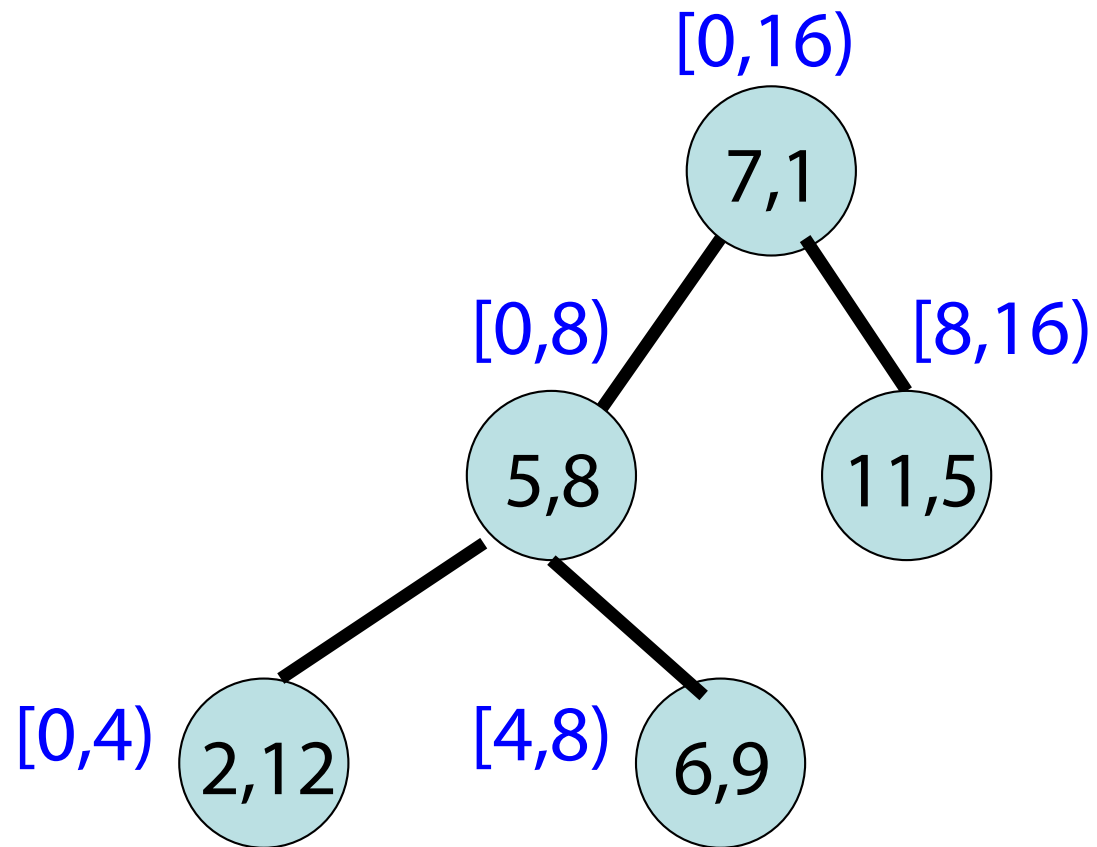
Gebe min-Wert zurück
(min Heap)

Vorschlag: **Treap** (siehe auch: **Randomized Binary Search Tree**)
(Verknüpfung von Heap in einer Dimension und binärem
Suchbaum in der anderen Dimension)

Treap

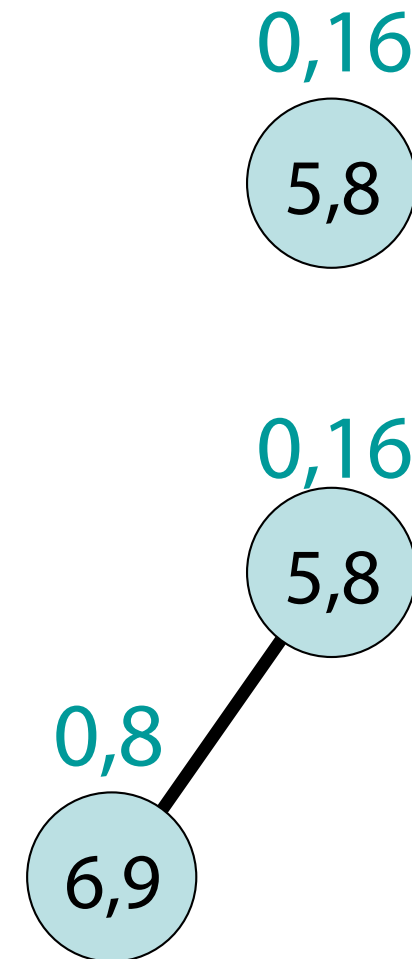
- Daten sind Punkte (x,y)
→ Für Zeitreihen: (Zeitpunkt, Datenwert)
- Alle x Werte sind verschieden, ganzzahlig und liegen im Bereich $[0, k)$
- Jedem Knoten des Suchbaums ist genau ein Element (x,y) und ein Intervall aus $[0, k)$ zugeordnet
- Der y Wert eines Elements im Knoten w ist \leq zum y Wert aller Elemente im Unterbaum von w (y Werte definieren einen Min-Baum)
- Das Wurzelintervall ist $[0,k)$
- Intervall für Knoten w ist $[a,b)$
 - Linkes Kind hat Intervall $[a, \text{floor}((a+b)/2))$
 - Rechtes Kind hat Intervall $[\text{floor}((a+b)/2), b)$

Beispiel für einen Treap



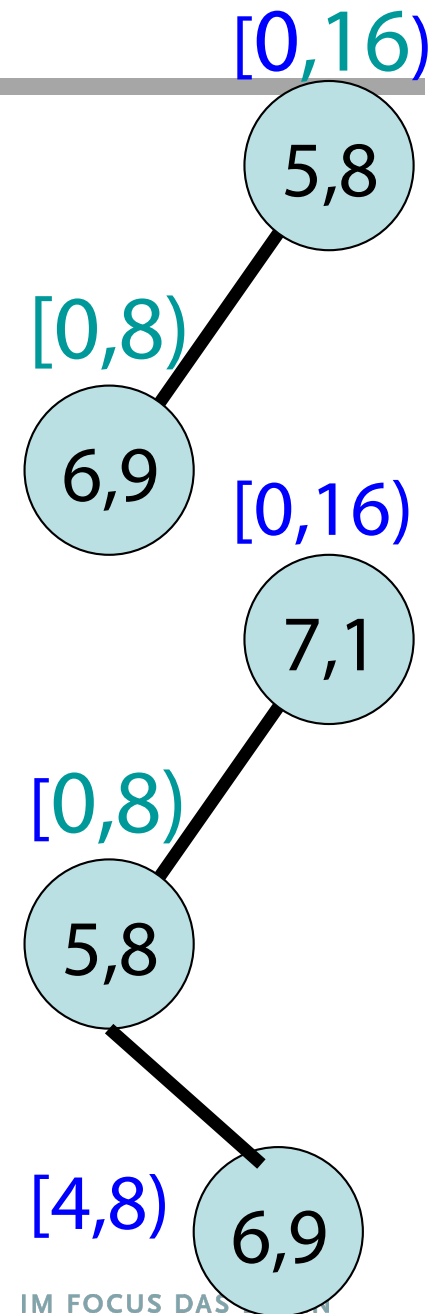
Einfügen

- Starte mit leerem Treap
- $k = 16$
- Wurzelintervall ist $[0,16)$
- Füge ein: $(5,8)$
- Füge ein: $(6,9)$
- $(5,8)$ bleibt Wurzel, weil $8 < 9$.
- $(6,9)$ in linken Unterbaum einfügen, weil 6 im linken Kindintervall liegt

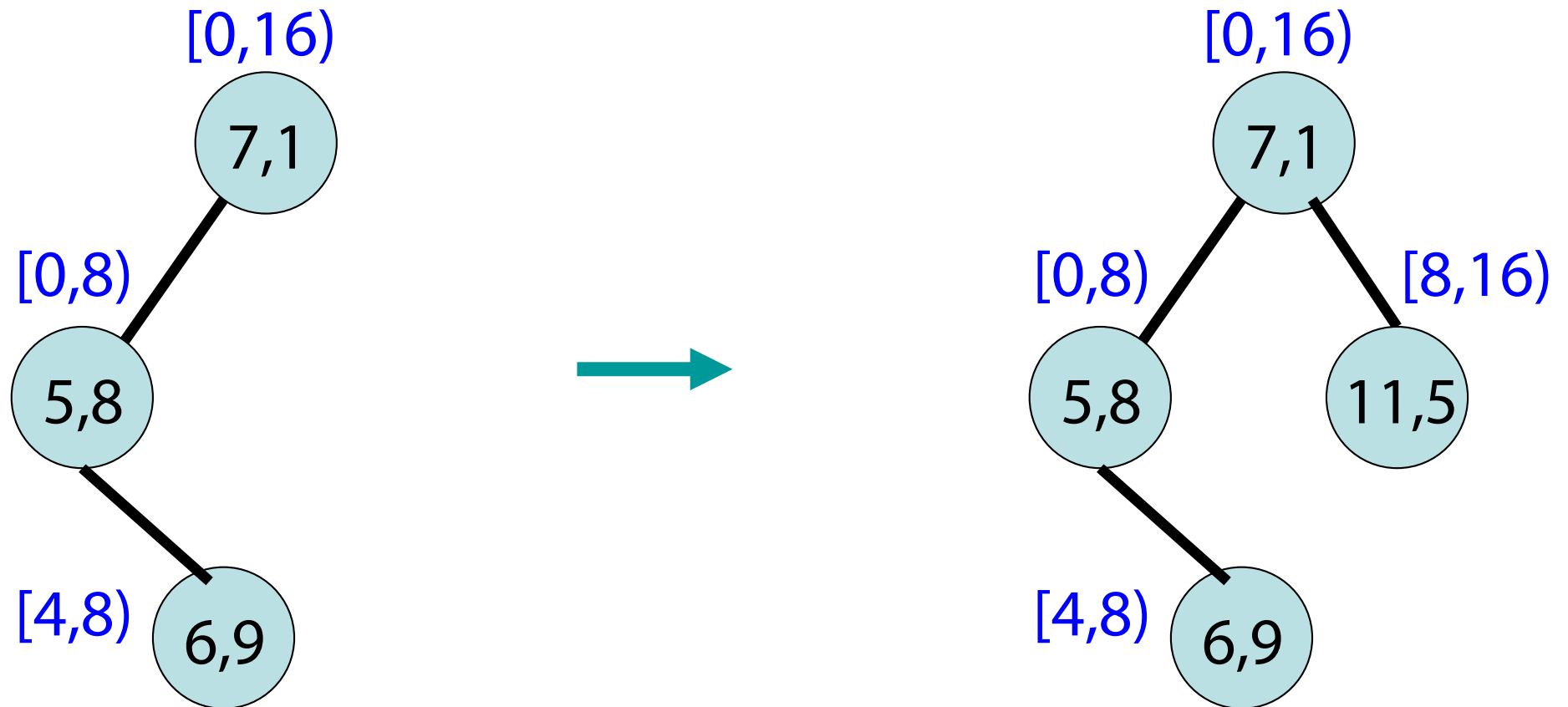


Einfügen

- Füge ein: $(7,1)$
- $(7,1)$ geht in die Wurzel, weil $1 < 8$.
- $(5,8)$ in linken Unterbaum eingefügt, weil 5 ins linke Kindintervall passt
- $(5,8)$ ersetzt $(6,9)$, weil $8 < 9$.
- $(6,9)$ in rechten Unterbaum eingesetzt, weil 6 ins rechte Kindintervall gehört

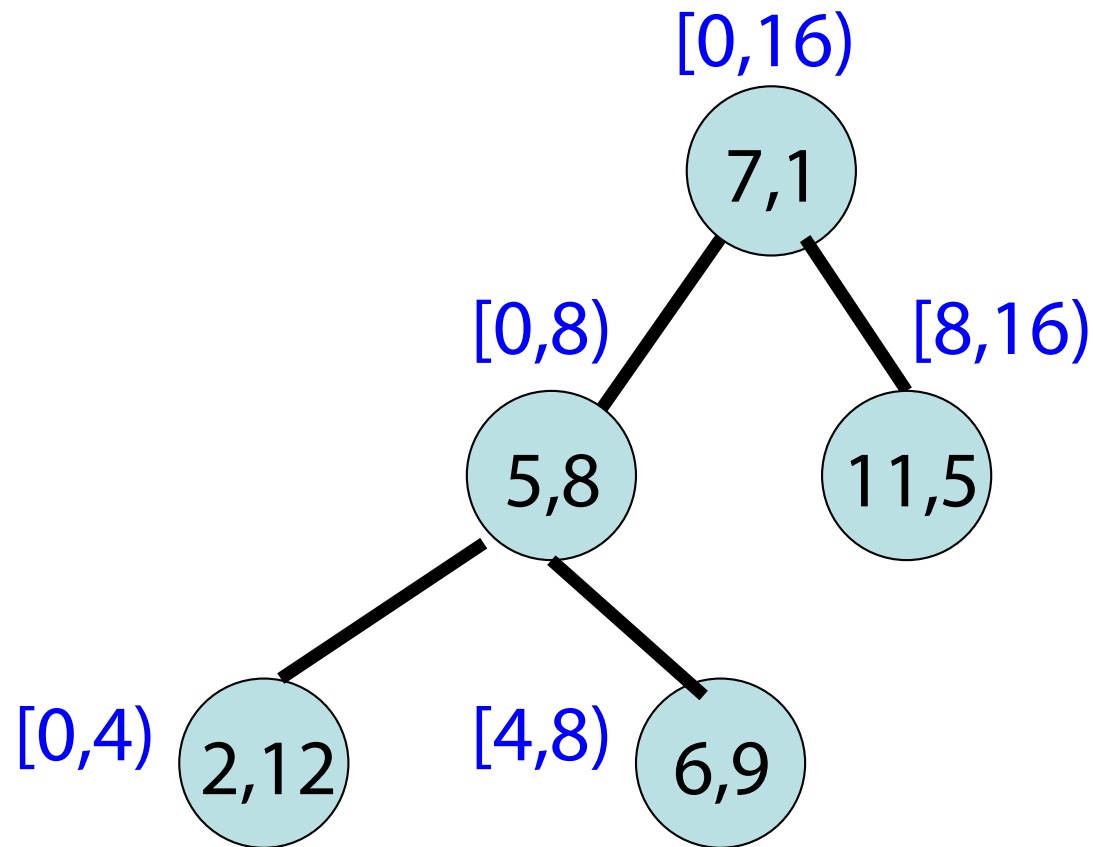


Einfügen



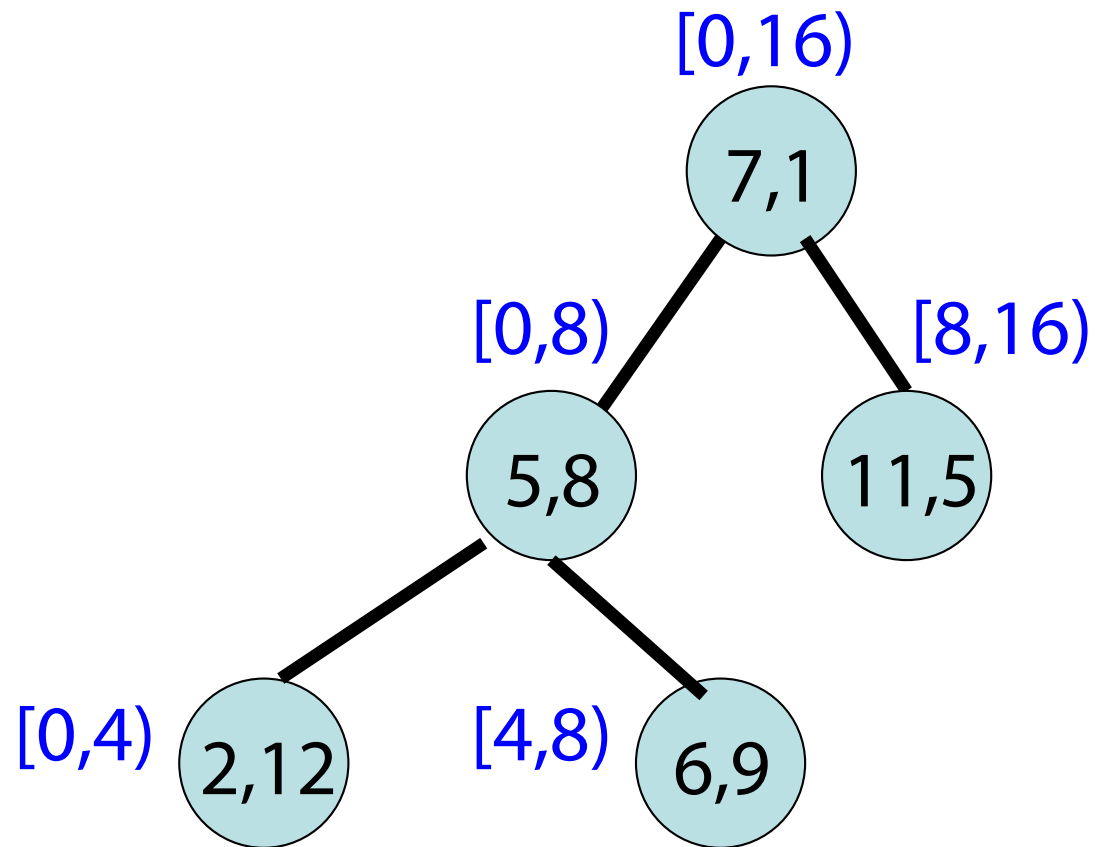
Füge ein: (11,5).

Eigenschaften



- Höhe: $O(\log k)$.
- Einfügezeit: $O(\log k)$.

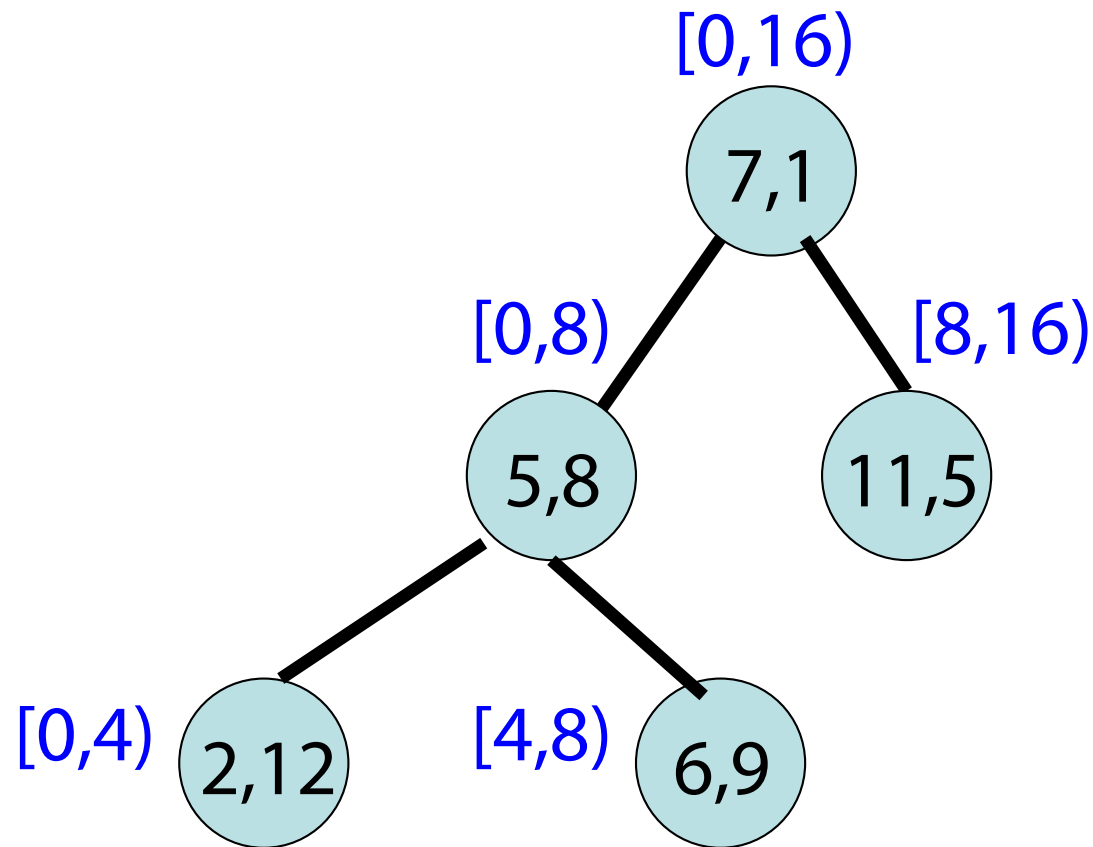
Suche



Suche(1:4)

Suchzeit: $O(\log k)$.

Löschen



- Ähnlich zu delete-min beim Min-Heap
- Löschzeit: $O(\log k)$.

Inkrementelle Verwaltung von Treaps für Zeitreihen

- Verwende **Zeit** als Binärbaumdimension (**X**)
- Verwende **Datenwert** als als Heap-Dimension (**Y**)

Basisintervallgröße **w** ist fix, daher wird **W** in festen Wertebereich von **X** abgebildet: $\{0, 1, \dots, w-1\}$

Die Höhe des Treaps ist fix und balanciert also $O(\log w)$

Einfügen: $O(\log w)$

Löschen: $O(\log w)$

Suche: $O(\log w)$

Inkrementelle Verwaltung von Treaps für Zeitreihen

- Beispiel $k = w$: Bilde Zeitpunkte auf $[0, w)$ ab:

- $w_t := t_c \bmod w$

- $W = [t_c - w + 1 : t_c]$ wird abgebildet auf
 $w_t + 1, w_t + 2, \dots, w - 1, 0, 1, \dots, w_t$

- Wenn die Zeit fortschreitet: $t_c := t_c + 1$
 $W = [t_c - w + 1 : t_c]$

Sei $t_c = 3$

$w = 3$

$W = [1:3]$

Dann $t_c = 4$

$W = [2:4]$

- Wenn Abbildung $t \rightarrow \text{value}$ der Skyline für den neuen Zeitpunkt den gleichen Wert liefert, wie für den alten:
→ Treap ändert sich nicht
- Wenn gilt: das neue ersetzt das ausgelaufene Element,
→ Treap muss aktualisiert werden (Normalfall)

----- $O(\log w)$

Beispiel

- $W=[1:3]$ und $w=3$
 - s_1 abgebildet auf $(1, 4), (2, 3)$ und $(3, 2)$
- $W' = [2 : 4]$
 - s_1 abgebildet auf $(1, 5), (2, 3)$ und $(3, 2)$
 - Y-Wert für $X = 1$ wechselt von 4 auf 5
 - Punkt $(1, 4)$ rausnehmen und $(1, 5)$ einfügen

A SET OF TIME SERIES DATA.

Time series ID	Timestamps					
	1	2	3	1	5	...
s_1	4	3	2	5	5	...
s_2	5	5	1	5	5	...
s_3	2	2	5	3	4	...
s_4	1	1	3	4	2	...
s_5	3	4	4	1	3	...

Bestimmung von $\min[i:j]$

Gegeben ein Treap, dann $\min[i:j]$ effektiv bestimmbar

Abbildung von $[i:j]$ in X-Bereich:

$$w_i = i \bmod w; w_j = j \bmod w;$$

Fall 1: $w_i \leq w_j$

Bestimme den min-Wert im Intervall $[w_i, w_j]$

Fall 2: $w_i > w_j$

Bestimme den min-Wert im Intervall $[0, w_j]$
und $[w_j, w-1]$, nehme den kleinsten

$O(\log w)$

Bestimmung von max bei Fensterverschiebung

1: L = a sorted list of the time series in S in the descending order of their $s.max$.

- Max-Berechnung über (v, t) -Paare für jede Zeitreihe
- Fenster verschiebt sich "wenig"
- Strategie: Verwende Hilfsspeicher (auch Skizze genannt)
 - Ein Paar (v, t) wird gehalten, falls keine anderes Paar (v', t') existiert, so dass $v' \geq v$ und $t' > t$
 - Auf diese Weise werden nur im Mittel nur $(\log w)$ Paare gehalten

Finde maximalen Wert: $O(1)$

Aktualisiere Zeitstempel $O(\log w)$

Bestimmung von max bei Fensterverschiebung

A SET OF TIME SERIES DATA.

Time series ID	Timestamps					
	1	2	3	4	5	...
s_1	4	3	2	5	5	...
s_2	5	5	1	5	5	...
s_3	2	2	5	3	4	...
s_4	1	1	3	4	2	...
s_5	3	4	4	1	3	...

Beispiel: max für s_1

$W = [1 : 3]$, Skizze für s_1 enthält $\{(4,1),(3,2),(2,3)\}$

$W = [2 : 4]$,

(5,4) aktualisiere Skizze

$4 > 3, 5 > 2 \rightarrow$ remove (2,3)

$4 > 2, 5 > 3 \rightarrow$ remove (3,2)

$4 > 1, 5 > 4 \rightarrow$ remove (4,1)

(5,4) left $\{(5,4)\}$

Neusortierung nach max bei Fensterverschiebung

- Maximalwert der Zeitreihen kann sich bei Fensterverschiebung ändern
- Es muss die Liste L neu sortiert werden
- Da üblicherweise Varianz im Zeitintervall klein, werden üblicherweise wenig Inversionen benötigt, um L sortiert zu halten

Algorithm 1 The on-the-fly query algorithm.

Input: a set S of time series, an interval $[i : j]$;

Output: the skyline in $[i : j]$;

Description:

```
1:  $L$  = a sorted list of the time series in  $S$  in the descending
   order of their  $s.max$ .
2:  $Sky = \emptyset$ ;
3:  $maxmin = -\infty$ ;
4: let  $s$  be the first time series in  $L$ ;
5: while  $L$  is not empty and  $maxmin \leq s.max$  do
6:   if no time series in  $Sky$  dominates  $s$  in  $[i : j]$  then
7:     remove the time series from  $Sky$  dominated by  $s$  in
        $[i : j]$ ;
8:      $Sky = Sky \cup \{s\}$ 
9:      $maxmin = \max_{q \in Sky} \{q.min[i : j]\}$ ;
10:  end if
11:   $s$  = the next time series in  $L$ ;
12: end while
13: return  $Sky$ ;
```

Analyse von OTF

- Für jede Zeitreihe (Platz)

Verwende $O(w)$ Platz für Treap

Verwende $O(\log w)$ Platz für Skizze für max Werte

---- Platzbedarf für n Zeitreihen $O(nw)$

- Für jede Zeitreihe (Zeit)

Verwende $O(\log w)$ Schritte, um Treap zu aktualisieren

Verwende $O(\log w)$ Schritte, um Skizze zu aktualisieren

---- Amortisierter Zeitbedarf für n Zeitreihen $O(n \log w)$

View-Materialisierungsmethode (VM)

- Hier nicht behandelt

Bin Jiang, Jian Pei, Online Interval Skyline Queries on Time Series,
In Proceedings of the 25th international conference on data engineering (ICDE'09) 2009

Experimente: Synthetische Datensätze

Skyline-Mittelwert μ normalverteilt

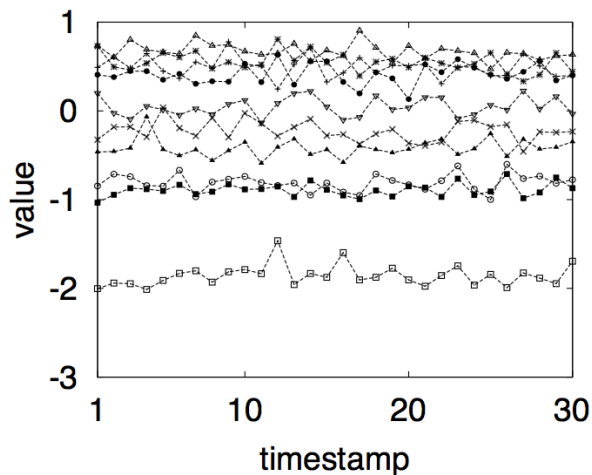
Parameter	Values
n	20k, 40k, 60k , 80k, 100k
σ	0.1, 0.3, 0.5 , 0.7, 0.9
W	100, 200, 300 , 400, 500
w	50, 100, 150 , 200, 250

Anzahl Skylines

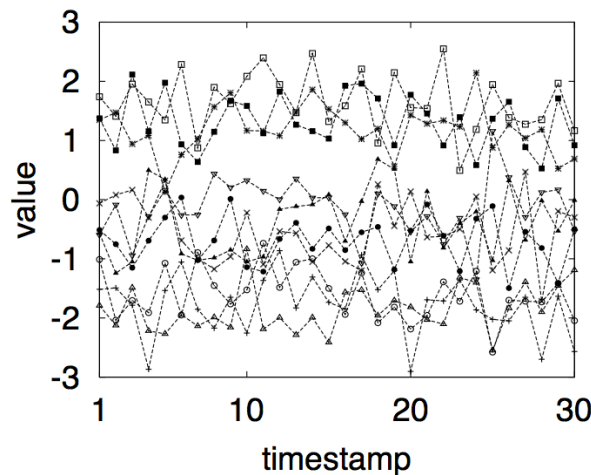
Varianz

Breite Basisintervall

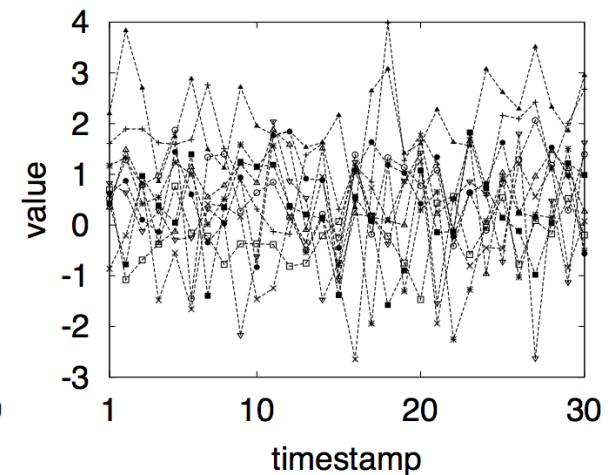
Breite Anfragefenster



(a) $\sigma = 0.1$.



(b) $\sigma = 0.5$.

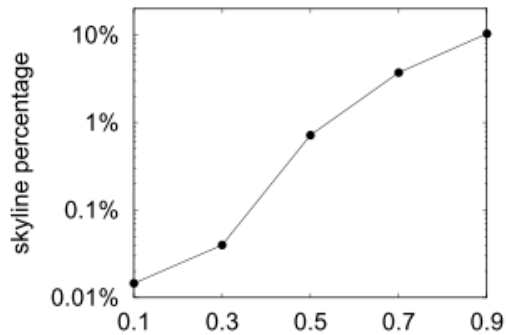


(c) $\sigma = 0.9$.

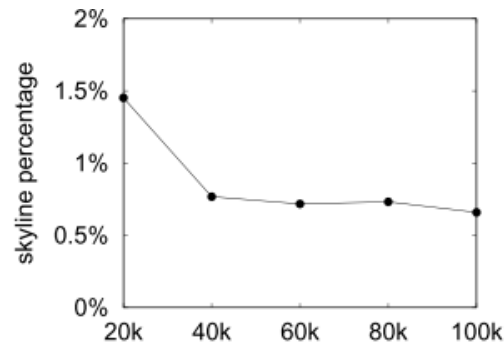
Experimente

- Synthetische Datensätze

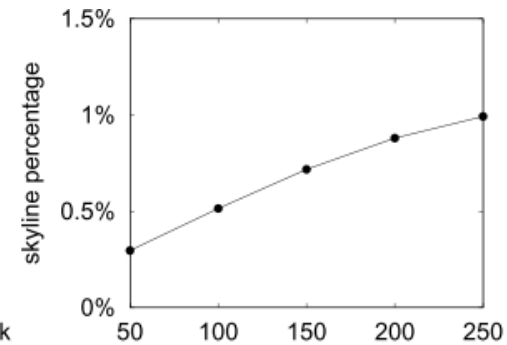
- Anzahl der Skylines



(a) Effect of the standard deviation σ .

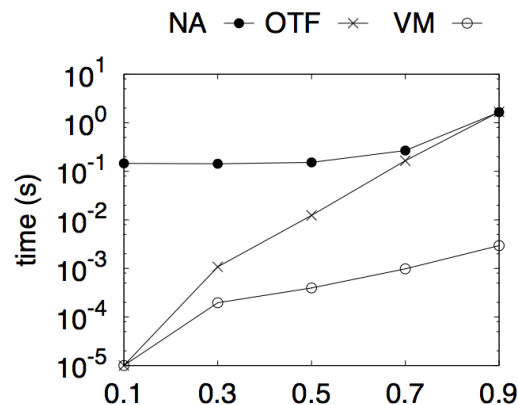


(b) Effect of the number of time series n .

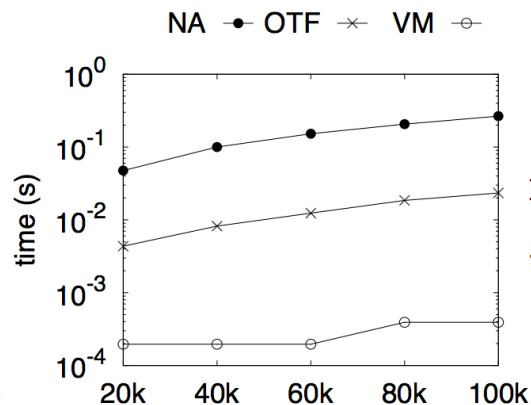


(c) Effect of the interval size w .

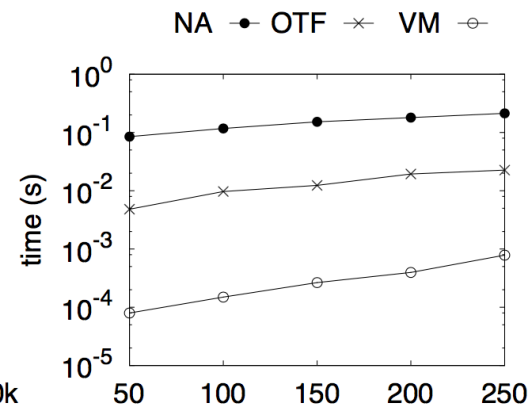
- Anfragezeit



(a) Effect of the standard deviation σ .



(b) Effect of the number of time series n .

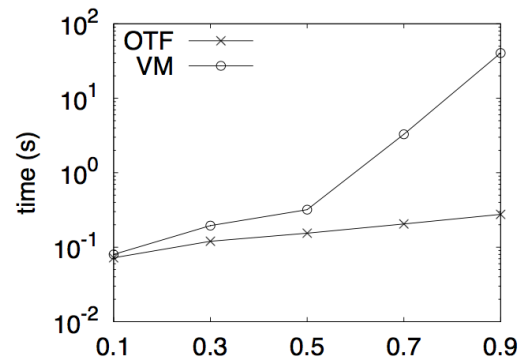


(c) Effect of the interval size w .

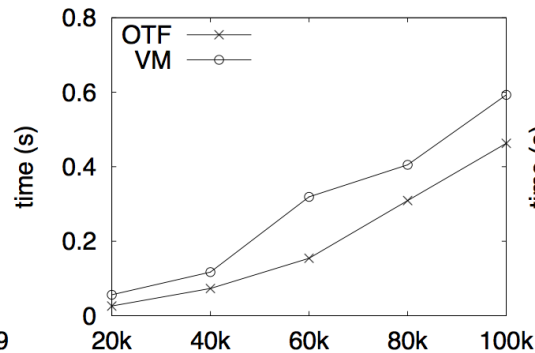
Experimente

- Synthetische Datensätze

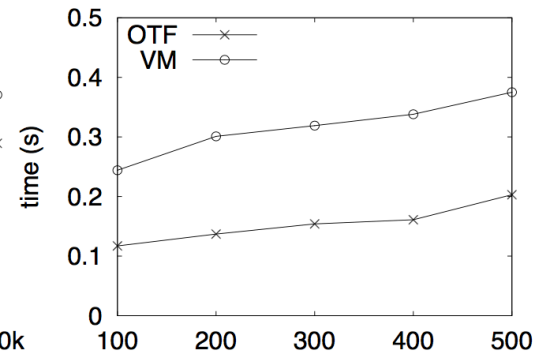
- Aktualisierungseffizienz



(a) Effect of the standard deviation σ .

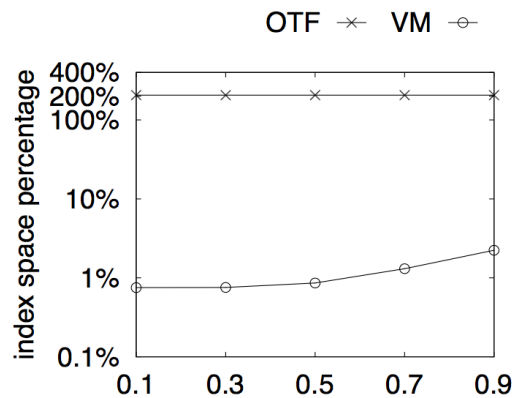


(b) Effect of the number of time series n .

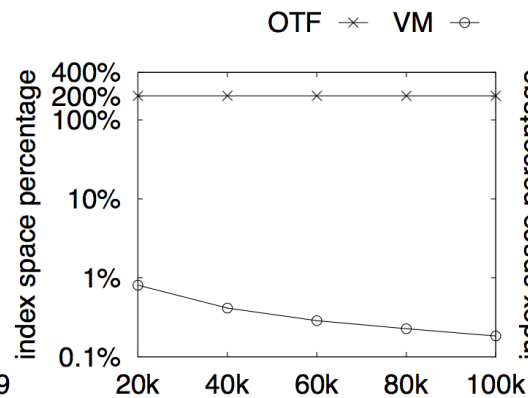


(c) Effect of the base interval size W

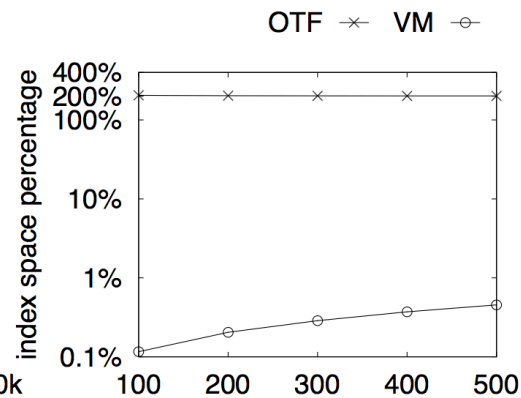
- Platzbedarf



(a) Effect of the standard deviation σ .



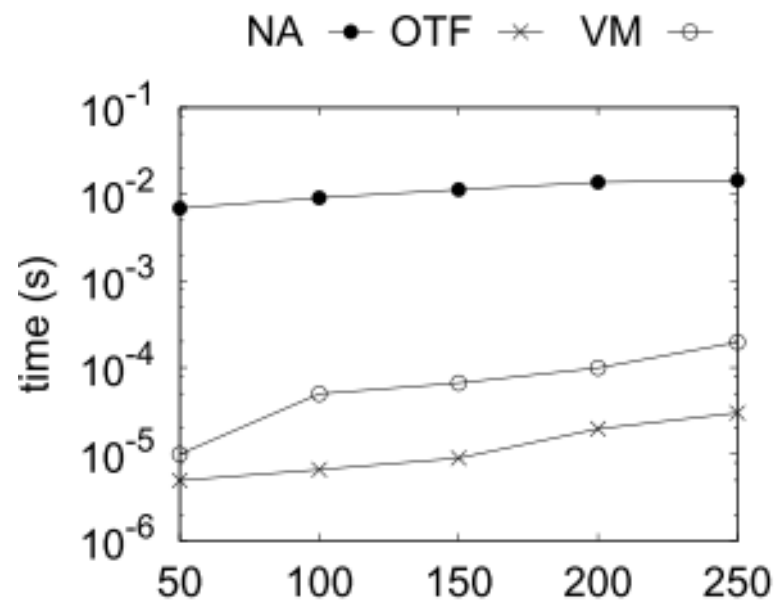
(b) Effect of the number of time series n .



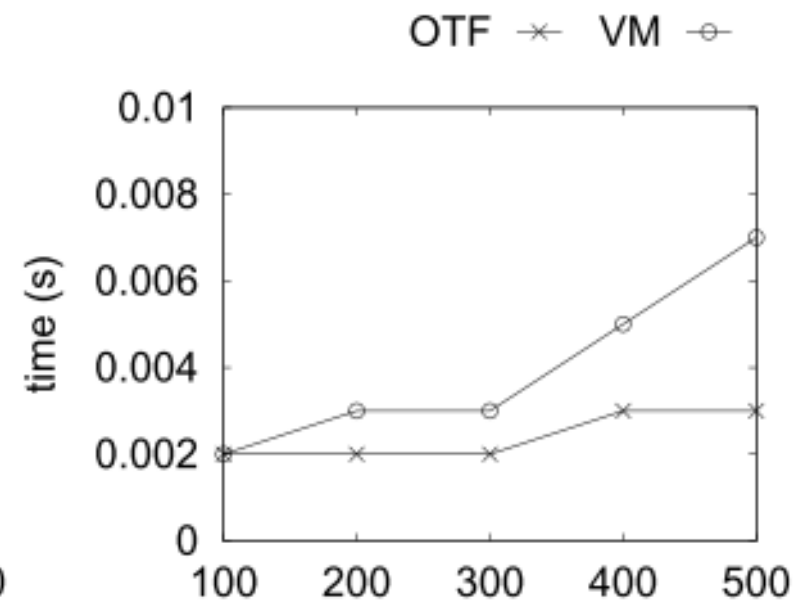
(c) Effect of the base interval size W

Experiments

- Stock Data Sets
 - Query Time



(a) The query time w.r.t. the interval size w



(b) The update time w.r.t. the base interval size w .

Übersicht

