

# Applying Markov Logics for Controlling Abox Abduction

Vom Promotionsausschuss der  
Technischen Universität Hamburg-Harburg  
zur Erlangung des akademischen Grades  
Doktor Ingenieurin  
genehmigte Dissertation

von  
Dipl.-Ing. Anahita Nafissi

aus Shiraz, Iran

2013

Reviewers:

Prof. Dr. Ralf Möller

Prof. Dr. Bernd Neumann

Day of the defense:

10.10.2013

---

## **Abstract**

Manually annotating the multimedia documents is a time-consuming and cost-intensive task. In this work, we define a media interpretation agent for automatically generating annotations for multimedia documents. Observations of the agent are given as surface-level information extracted by state-of-the-art media analysis tools. Based on background knowledge the agent interprets observations by computing high-level explanations. Observations and their explanations constitute the annotations of a media document. For this purpose, we investigate an abduction algorithm which computes explanations using a logic-based knowledge representation formalism. Multiple explanations might be possible for certain media content. Since the agent's resources for computing explanations are limited, we need to control the abduction procedure in terms of branching of the computation process and “depth” of computed results, while still producing acceptable annotations. To control the abduction procedure, we employ a first-order probabilistic formalism.

## **Kurzfassung**

Die manuelle Erstellung von Anmerkungen zu Multimedia-Dokumenten ist eine zeit- und kostenintensive Aufgabe. In dieser Arbeit definieren wir einen Agenten zur Medieninterpretation, der automatisch Anmerkungen zu Multimedia-Dokumenten generiert. Die Beobachtungen des Agenten werden durch oberflächliche Informationen gegeben, die mit Hilfe von modernen Medien-Analyse-Werkzeugen extrahiert wurden. Auf der Basis von Hintergrundwissen interpretiert der Agent diese Beobachtungen durch die Herleitung von Erklärungen auf einer höheren Ebene. Beobachtungen und ihre Erklärungen bilden die Anmerkungen zu einem Multimedia-Dokument. Zu diesem Zweck untersuchen wir einen Abdunktionsalgorithmus, der Erklärungen durch die Verwendung eines logikbasierten Wissensrepräsentationsformalismus bestimmt. Für bestimmte Medieninhalte können auch mehrere Erklärungen möglich sein. Da dem Agenten zur Bestimmung der Erklärungen nur begrenzte Ressourcen zur Verfügung stehen, müssen wir die Abdunktionsprozedur in Bezug auf die Verzweigung des Rechenverfahrens und Tiefe der berechneten Ergebnisse beschränken, wobei immer noch akzeptable Anmerkungen generiert werden sollen. Um die Abdunktionsprozedur zu beschränken, benutzen wir einen probabilistischen Formalismus erster Ordnung.



---

To my dear parents



# Acknowledgements

It is a pleasure to pay tribute to those who made the completion of this thesis possible:

I would like to express my deep and sincere gratitude to my supervisor Prof. Dr. Ralf Möller for giving me the opportunity to do research in this exciting field and supporting throughout this work. I would also like to thank Prof. Dr. Bernd Neumann for reviewing my thesis.

Special thanks go to Maurice Rosenfeld and Björn Hass for evaluating the results. I am also very grateful to my colleagues at the Institute for Software Systems: Dr. Michael Wessel, Dr. Atila Kaya, Oliver Gries, Kamil Sokolski, Dr. Sofia Espinosa, Dr. Özgür Özçep, Tobias Näth, and Karsten Martiny. I would also like to thank all colleagues in the CASAM and PRESINT projects.

Last but not least, sincere thanks to my family whose support, patience and encouragement enabled me to complete this thesis.



# Contents

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
1.1	Motivation and Objectives . . . . .	1
1.2	Contributions . . . . .	2
1.3	Outline of the Dissertation . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Preliminaries</b>	<b>5</b>
2.1	Description Logics, Queries, and Rules . . . . .	5
2.1.1	Syntax, Semantics, and Decision Problems . . . . .	5
2.1.2	Extensions: Queries, and Rules . . . . .	9
2.2	Probabilistic Representation Formalisms . . . . .	12
2.2.1	Basic Notions of Graph and Probability Theory . . . . .	12
2.2.2	Bayesian Networks . . . . .	16
2.2.3	Markov Logic Networks . . . . .	21
<b>3</b>	<b>Abduction for Data Interpretation: Related Work</b>	<b>31</b>
3.1	Perception as Abduction: The General Picture . . . . .	31
3.2	Probabilistic Horn Abduction and Independent Choice Logic . . . . .	33
3.3	Computing Explanations as Markov Logic Inference . . . . .	40
3.4	Preference Models Using Bayesian Compositional Hierarchies . . . . .	43
3.5	DLLP-Abduction Based Interpretation . . . . .	44
3.5.1	DLLP Abduction . . . . .	45
3.5.2	Ranking Simple Explanations . . . . .	48
3.6	The Need for Well-Founded Control for Sequential Abduction Steps . .	49
<b>4</b>	<b>Probabilistic Control for DLLP-Abduction Based Interpretation</b>	<b>51</b>
4.1	Abduction-based Interpretation Inside an Agent . . . . .	51
4.2	Controlling the Interpretation Process . . . . .	60
4.2.1	Controlling Branching . . . . .	60
4.2.2	Controlling Abduction Depth . . . . .	61
4.2.3	Controlling Reactivity . . . . .	65
4.3	Comparison with Independent Choice Logic . . . . .	66
4.4	Conversion of the Knowledge Base into ML Notation . . . . .	67

## **CONTENTS**

---

<b>5 Evaluation</b>	<b>79</b>
5.1 Optimization Techniques . . . . .	79
5.2 Case Study: CASAM . . . . .	84
5.3 Hypotheses and Results . . . . .	85
5.4 Quality of the Interpretation Results . . . . .	93
<b>6 Conclusions</b>	<b>97</b>
<b>A Alchemy Knowledge Representation System and Language</b>	<b>103</b>
A.1 Alchemy Knowledge Representation Language . . . . .	103
A.2 Interfaces to Alchemy . . . . .	105
A.3 Inference Services . . . . .	106
A.4 Peculiarities of the Inference Engine Alchemy . . . . .	108
<b>B RacerPro and its Module for DLLP Abduction</b>	<b>115</b>
<b>C The DLLP-Abduction Based Interpretation System</b>	<b>117</b>
<b>Bibliography</b>	<b>118</b>