

---

# Algorithmen und Datenstrukturen

Prof. Dr. Ralf Möller

**Universität zu Lübeck**

**Institut für Informationssysteme**

Stefan Werner (Übungen)

sowie viele Tutoren



# Sortierung in linearer Zeit

---

- Sortieren: Geht es doch noch schneller als in  $\Omega(n \log n)$  Schritten?
- Man muss „schärfere“ Annahmen über das Problem machen können ...
  - z.B. Schlüssel in  $n$  Feldelementen aus dem Bereich  $[1..n]$
- ... oder Nebenbedingungen „abschwächen“
  - z.B. die In-situ-Einschränkung aufgeben
- Zentrale Idee: Vermeide Vergleiche!

Seward, H. H. (1954), "2.4.6 Internal Sorting by Floating Digital Sort", Information sorting in the application of electronic digital computers to business operations, Master's thesis, Report R-232, Massachusetts Institute of Technology, Digital Computer Laboratory, pp. 25–28

A. Andersson, T. Hagerup, S. Nilsson, R. Raman, Sorting in Linear Time?, J. Comput. Syst. Sci. 57(1): 74-93, 1998

# Danksagung

---

- Nachfolgende Präsentationen sind inspiriert durch CS 3343/3341 Analysis of Algorithms 2013
- [http://www.cs.utsa.edu/~jruan/teaching/cs3343\\_spring\\_2013/index.html](http://www.cs.utsa.edu/~jruan/teaching/cs3343_spring_2013/index.html)

# Sortieren durch Zählen / Counting-Sort

---

- **Wissen:**  
Schlüssel fallen in einen kleinen Zahlenbereich
- **Beispiel 1:** Sortiere eine Menge von Studierenden nach Examensbewertungen (Scores sind Zahlen)
  - 1000 Studenten
  - Maximum score: 100
  - Minimum score: 0
- **Beispiel 2:** Sortiere Studierende nach dem ersten Buchstaben des Nachnamens
  - Anzahl der Studierenden: viele
  - Anzahl der Buchstaben: 26



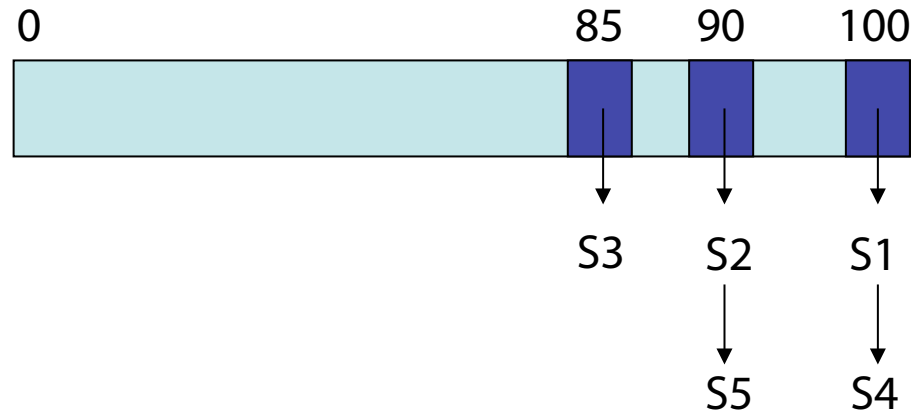
# Counting-Sort

---

- **Eingabe:**  $A[1 .. n]$ , wobei  $A[j] \in \{1, 2, \dots, k\}$ .
  - **Ausgabe:**  $B[1 .. n]$ , sortiert.
  - **Hilfsspeicher:**  $C[1 .. k]$ .
- 
- Kein In-situ-Sortieralgorithmus
  - Benötigt  $\Theta(n+k)$  zusätzliche Speicherplätze

# Intuition

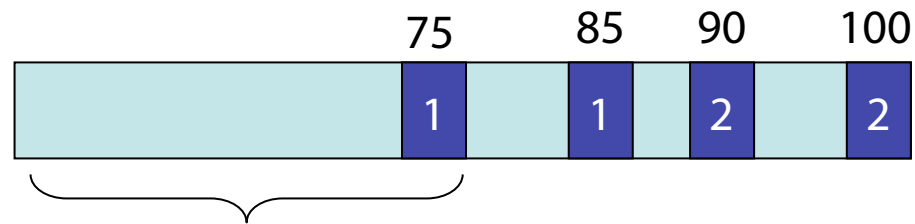
- S1: 100
- S2: 90
- S3: 85
- S4: 100
- S5: 90
- ...



... S3 ... S2, S5, ..., S1, S4

# Intuition

---



50 Studierende mit Score  $\leq 75$

Was ist der Rang (von klein auf groß) für einen Studenten mit Score 75?

50

200 Studierende mit Score  $\leq 90$

Was ist der Rang für einen Studenten mit Score 90?

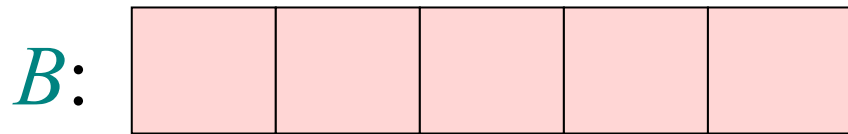
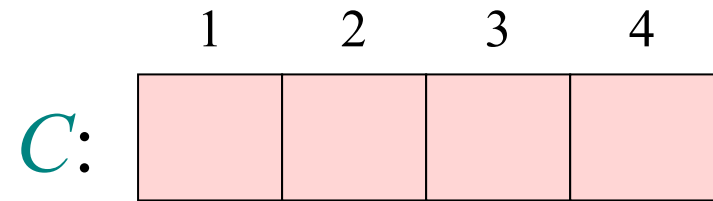
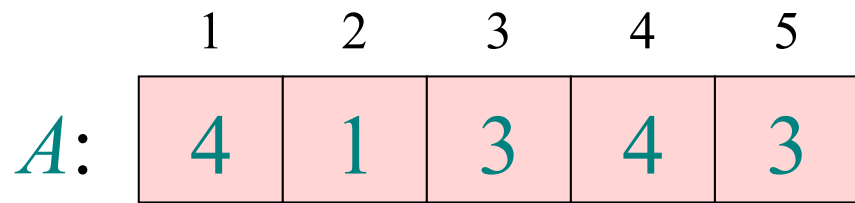
200 or 199

# Counting-Sort

<b>1.</b> for $i \leftarrow 1$ to $k$ do $C[i] \leftarrow 0$	Initialisiere
<b>2.</b> for $j \leftarrow 1$ to $n$ do $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$ $\triangleright C[i] =  \{\text{key} = i\} $	Zähle
<b>3.</b> for $i \leftarrow 2$ to $k$ do $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$ $\triangleright C[i] =  \{\text{key} \leq i\} $	Bestimme Summe
<b>4.</b> for $j \leftarrow n$ downto $1$ do $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$ $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$	Ordne neu

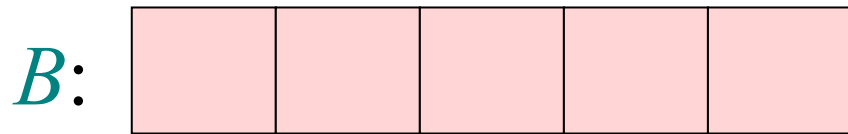
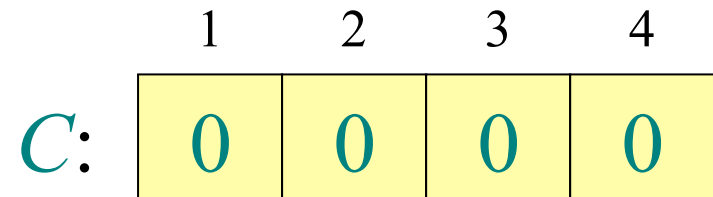
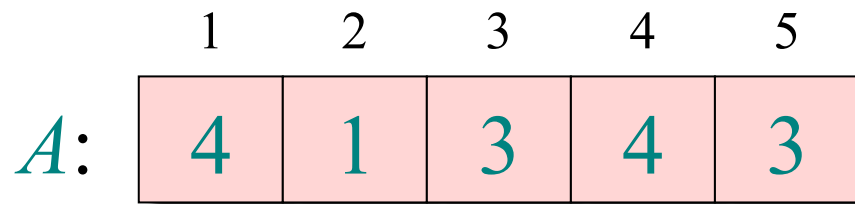
# Counting-Sort Beispiel

---



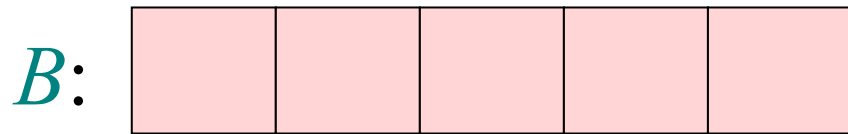
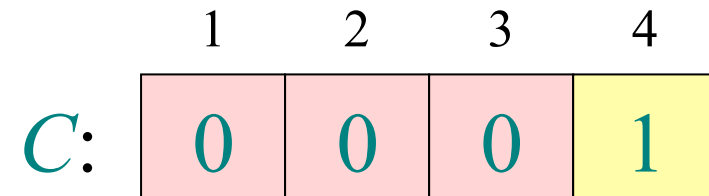
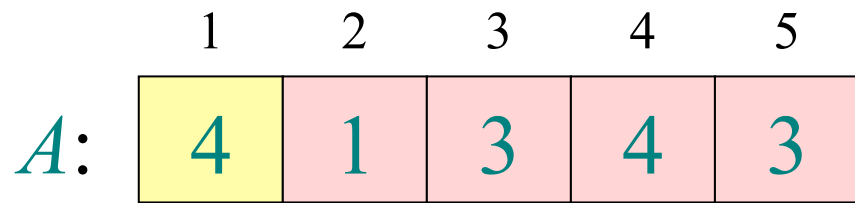
# Schleife 1: Initialisierung

---



**1. for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $k$   
    **do**  $C[i] \leftarrow 0$

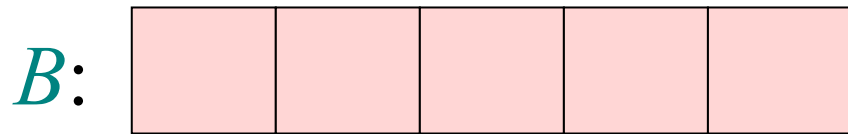
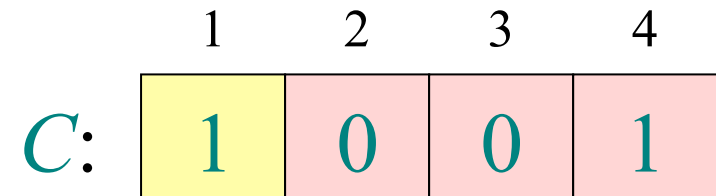
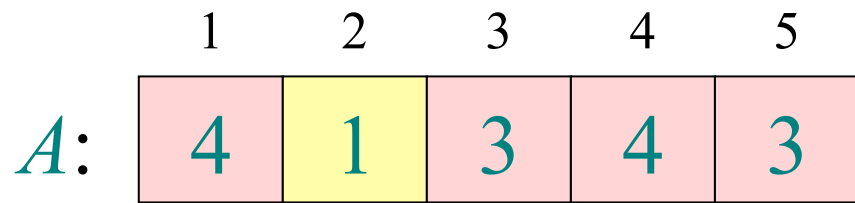
# Schleife 2: Zähle



**2. for**  $j \leftarrow 1$  to  $n$

**do**  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \quad \triangleright C[i] = |\{\text{key} = i\}|$

# Schleife 2: Zähle

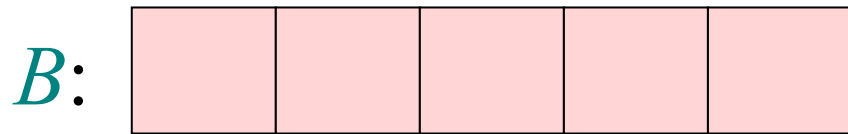
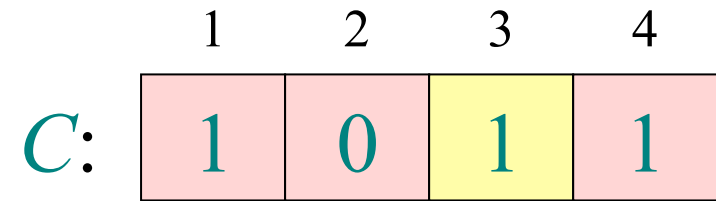
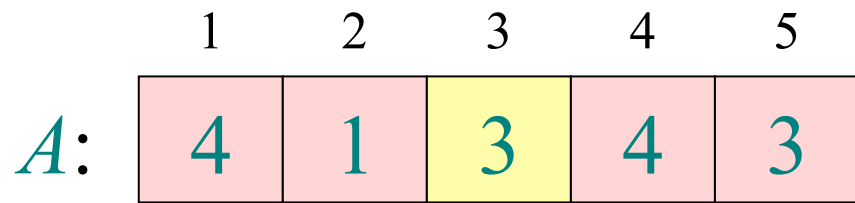


**2. for**  $j \leftarrow 1$  to  $n$

**do**  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \quad \triangleright C[i] = |\{\text{key} = i\}|$



# Schleife 2: Zähle

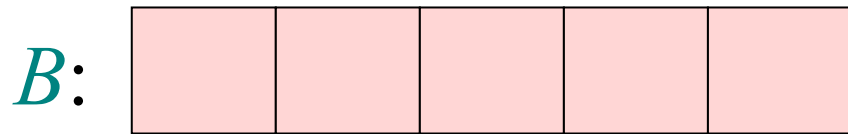
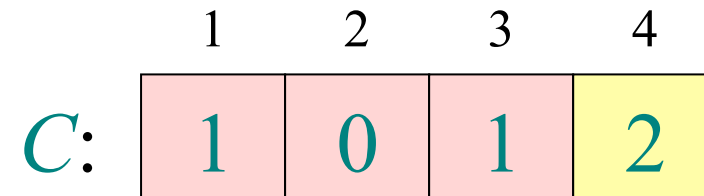
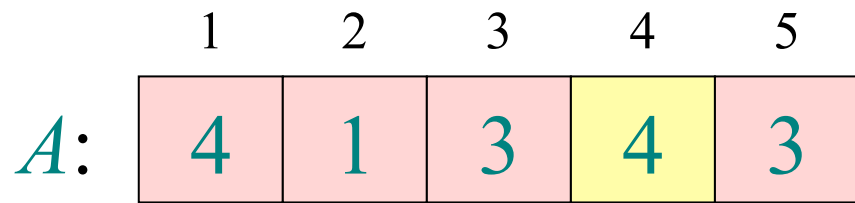


**2. for**  $j \leftarrow 1$  to  $n$

**do**  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \quad \triangleright C[i] = |\{\text{key} = i\}|$

# Schleife 2: Zähle

---



**2. for**  $j \leftarrow 1$  to  $n$

**do**  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \quad \triangleright C[i] = |\{\text{key} = i\}|$

# Schleife 2: Zähle

*A*:

1	2	3	4	5
4	1	3	4	3

*C*:

1	2	3	4
1	0	2	2

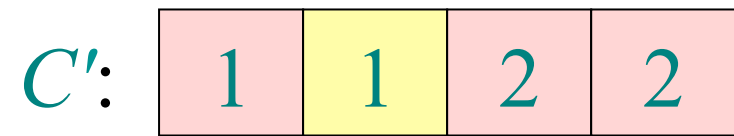
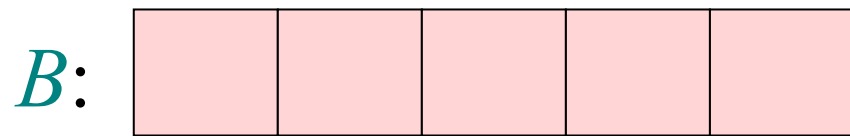
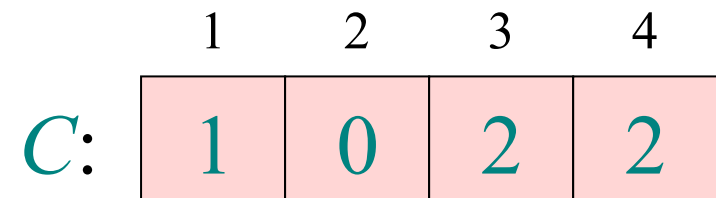
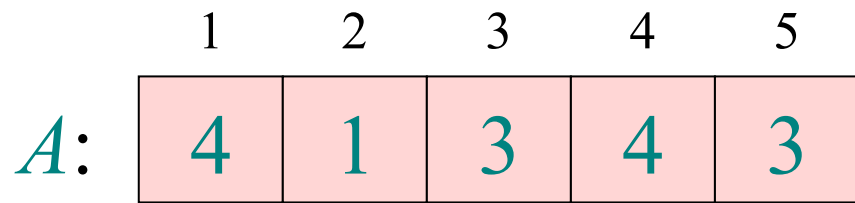
*B*:

--	--	--	--	--

**2. for**  $j \leftarrow 1$  to  $n$

**do**  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \quad \triangleright C[i] = |\{\text{key} = i\}|$

# Schleife 3: Berechne Summe

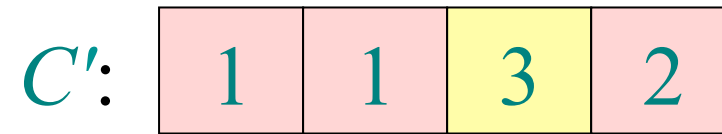
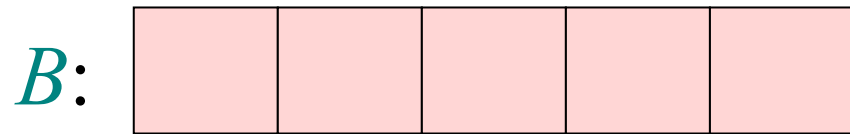
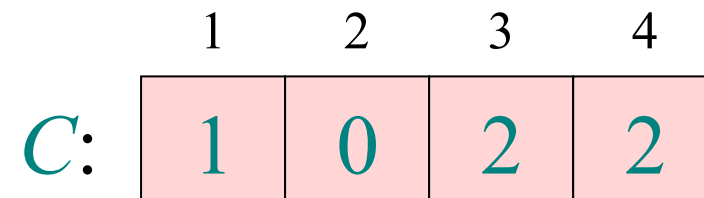
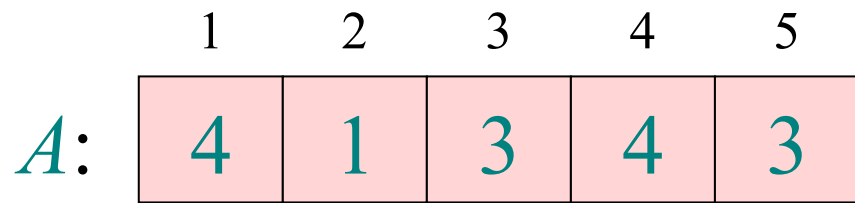


**3. for**  $i \leftarrow 2$  **to**  $k$

**do**  $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$

$\triangleright C[i] = |\{\text{key} \leq i\}|$

# Schleife 3: Berechne Summe

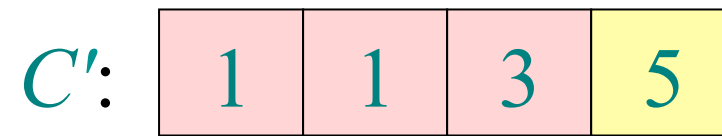
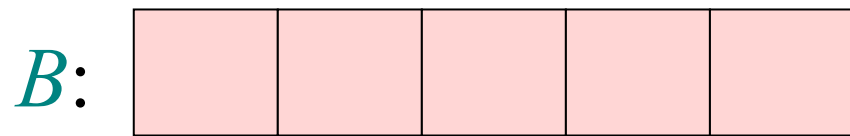
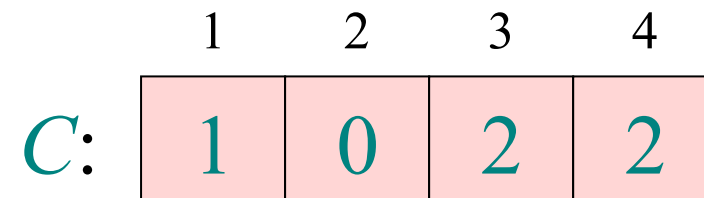
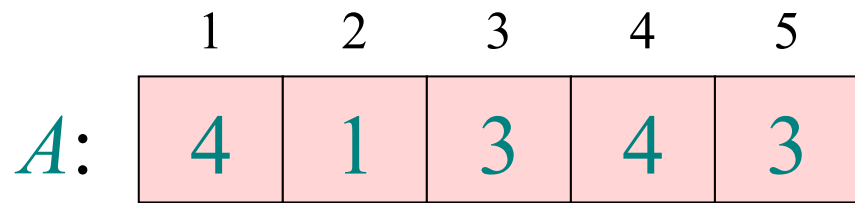


**3. for**  $i \leftarrow 2$  **to**  $k$

**do**  $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$

$\triangleright C[i] = |\{\text{key} \leq i\}|$

# Schleife 3: Berechne Summe

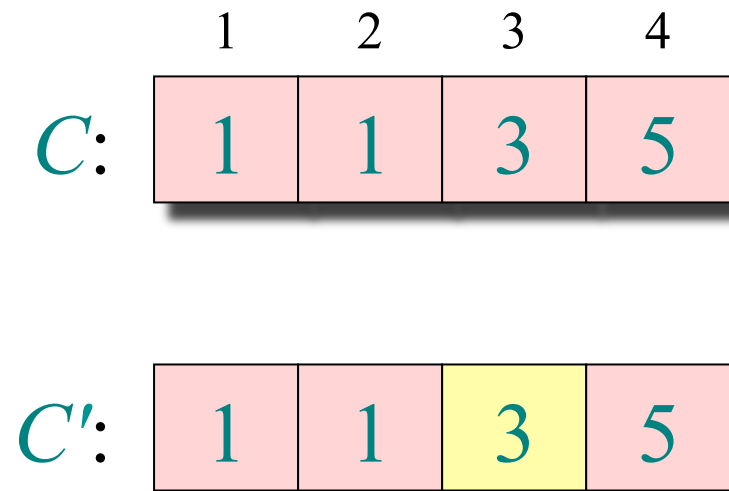
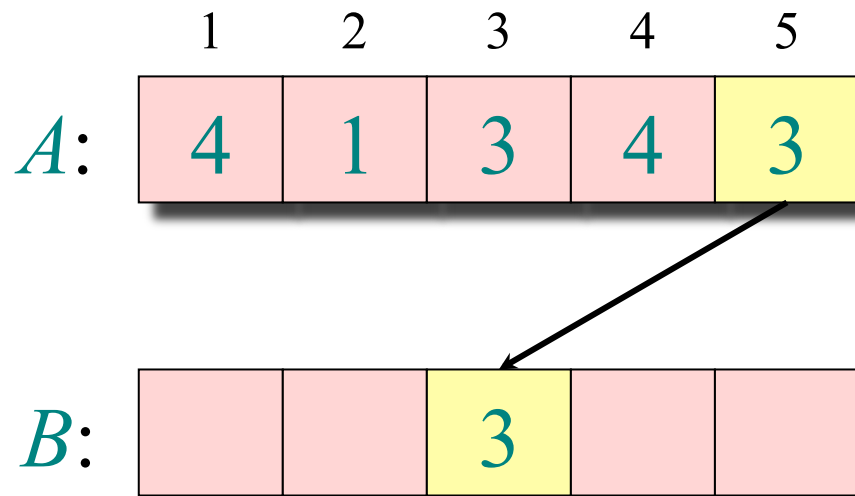


**3. for**  $i \leftarrow 2$  **to**  $k$

**do**  $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$

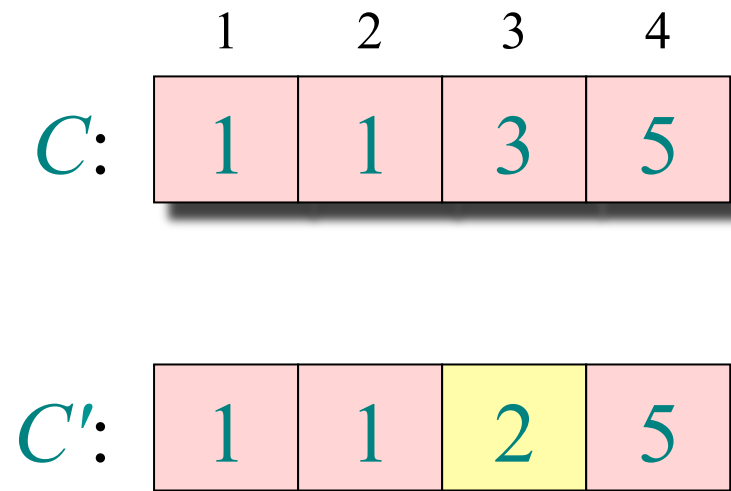
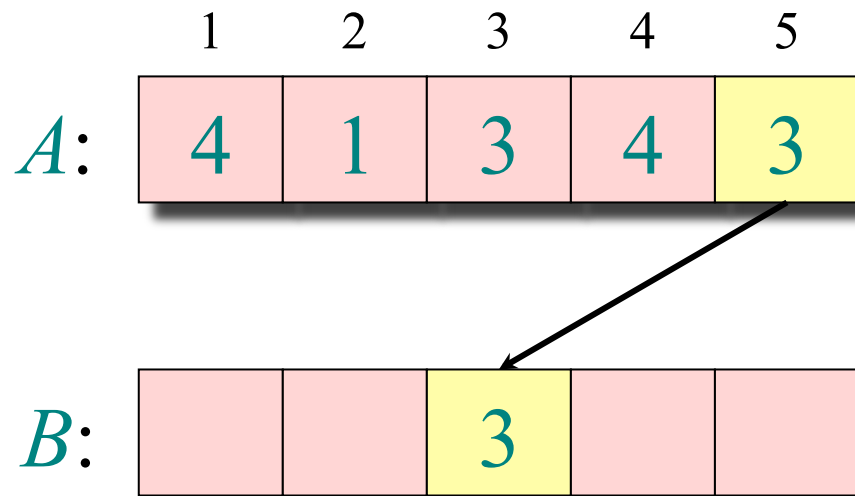
$\triangleright C[i] = |\{\text{key} \leq i\}|$

# Schleife 4: Ordne neu



**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

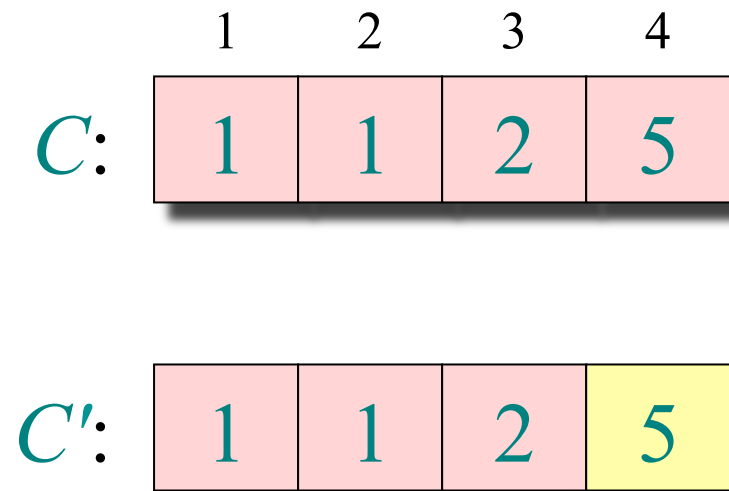
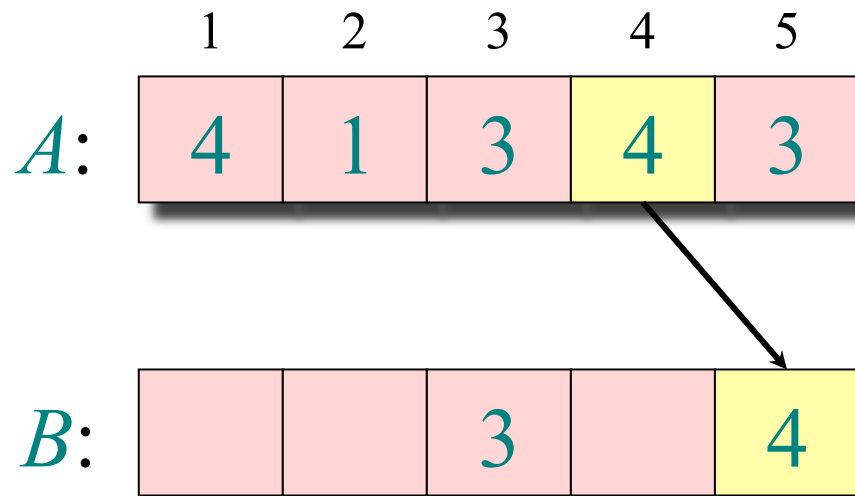
# Schleife 4: Ordne neu



```
4. for  $j \leftarrow n$  downto 1  
    do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
        $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$ 
```

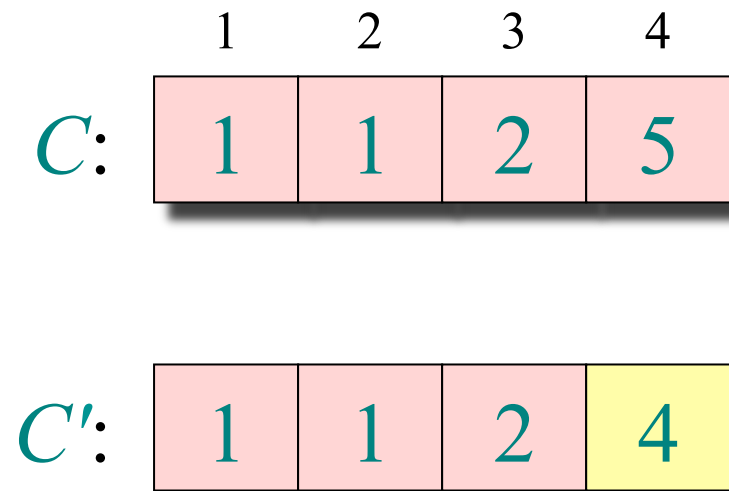
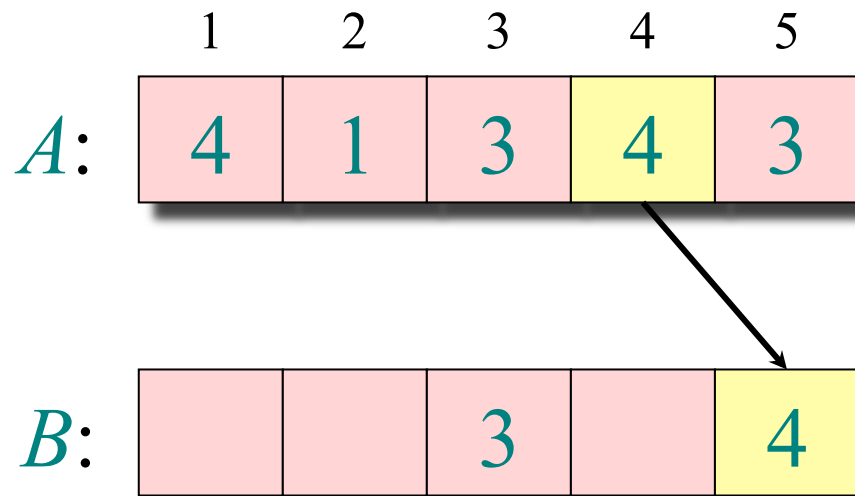


# Schleife 4: Ordne neu



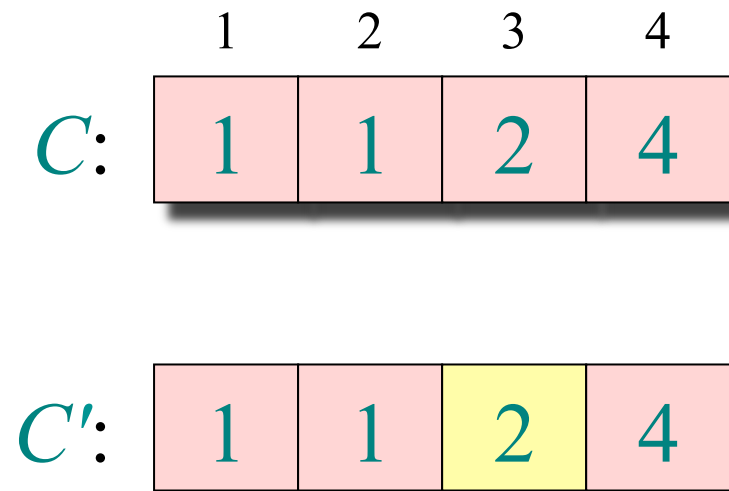
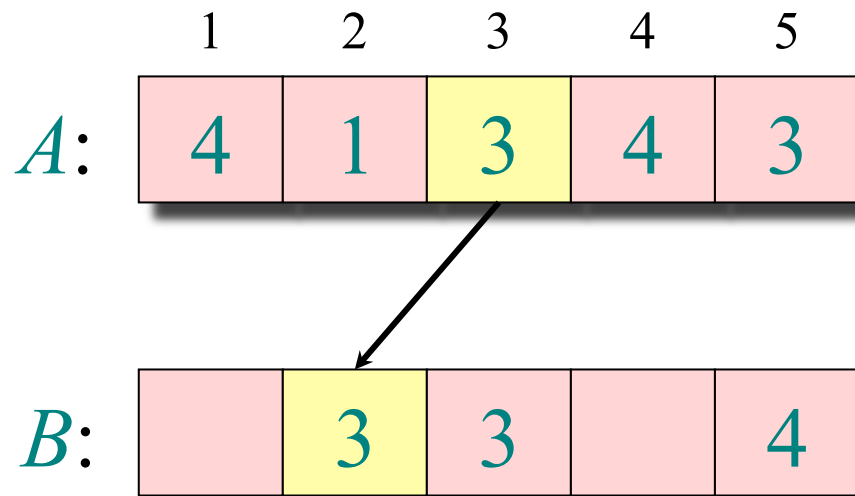
**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



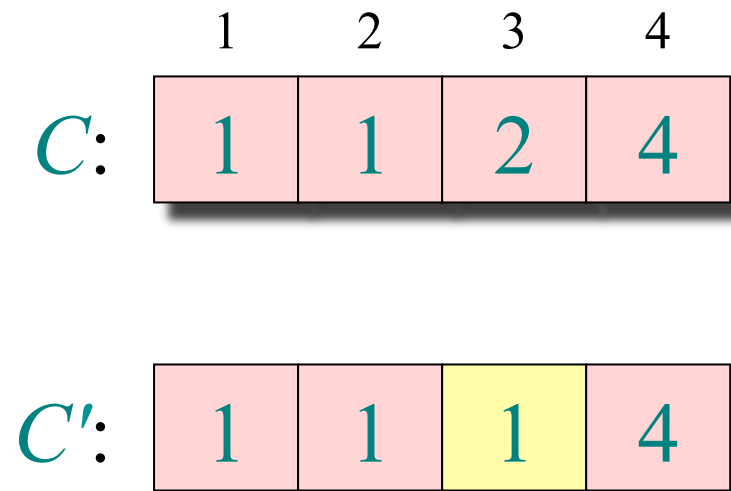
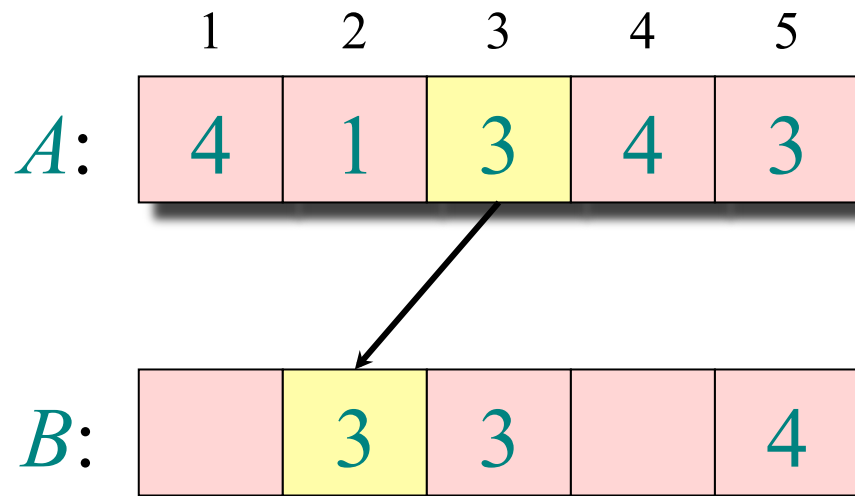
**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



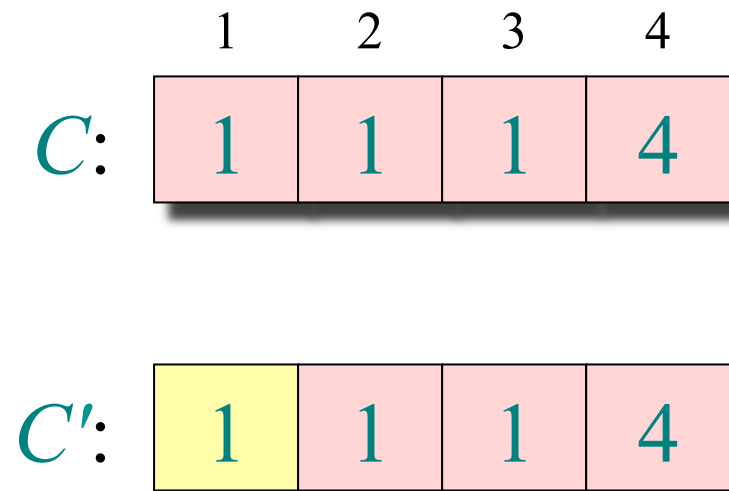
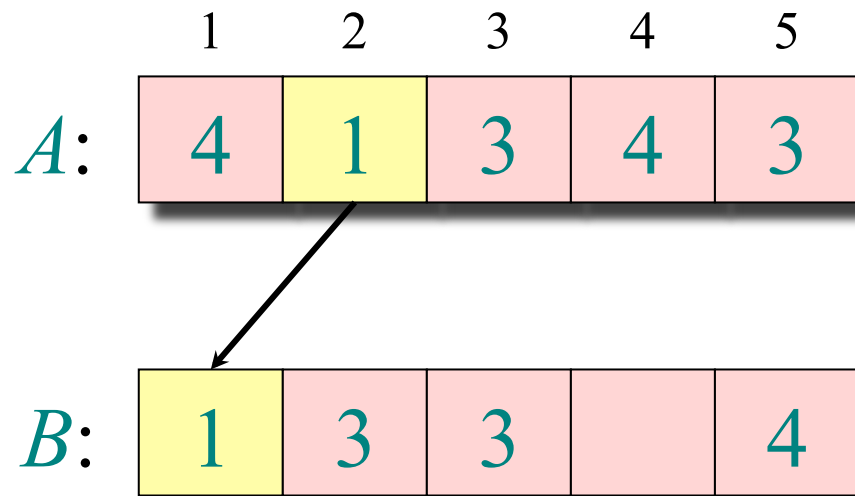
**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



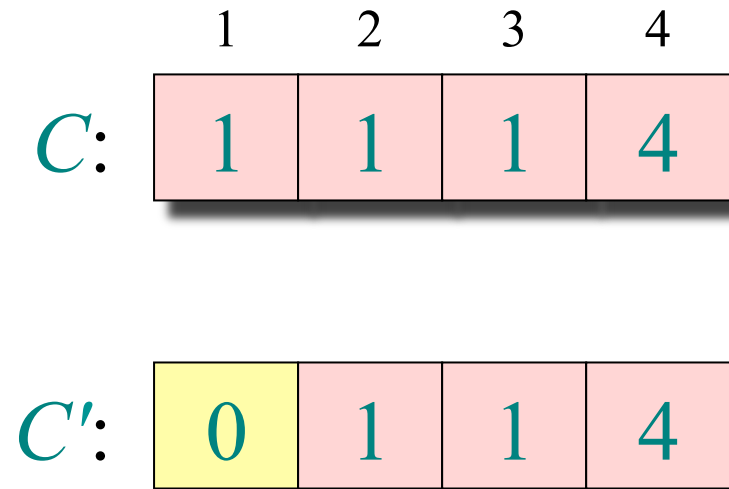
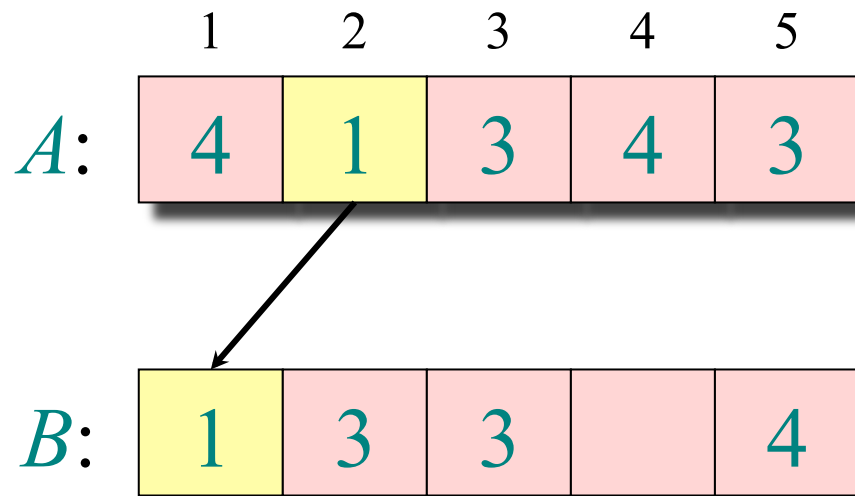
```
4. for  $j \leftarrow n$  downto 1  
    do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
        $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$ 
```

# Schleife 4: Ordne neu



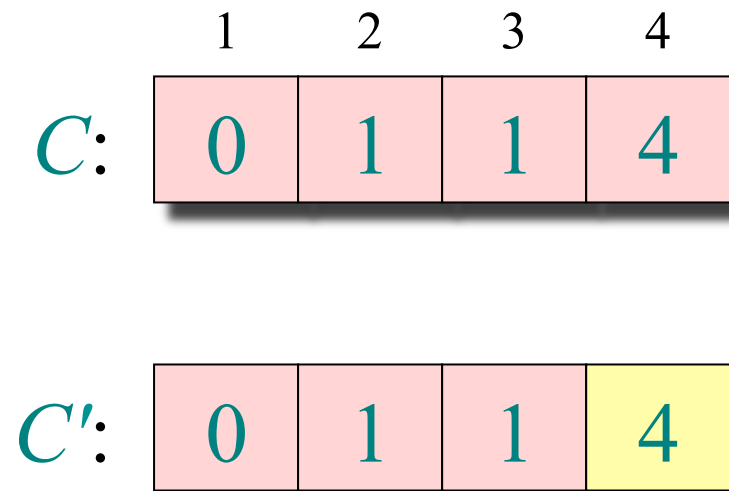
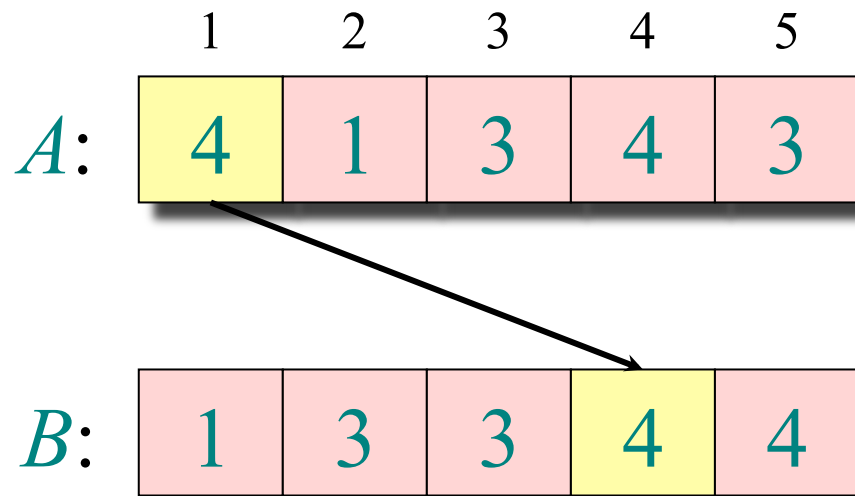
**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



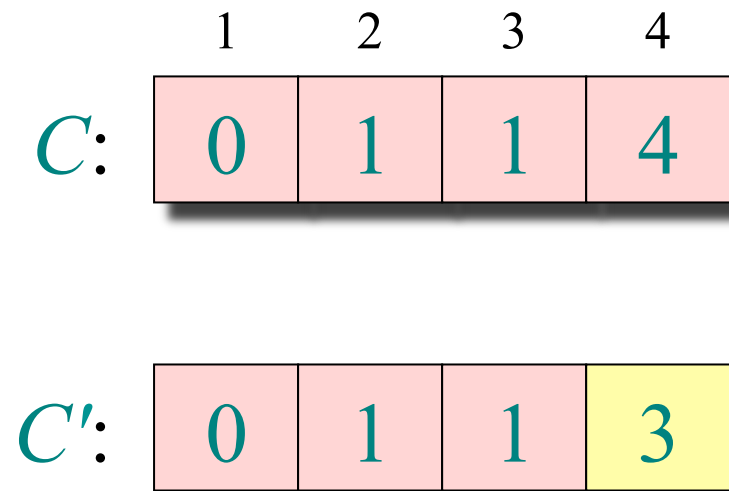
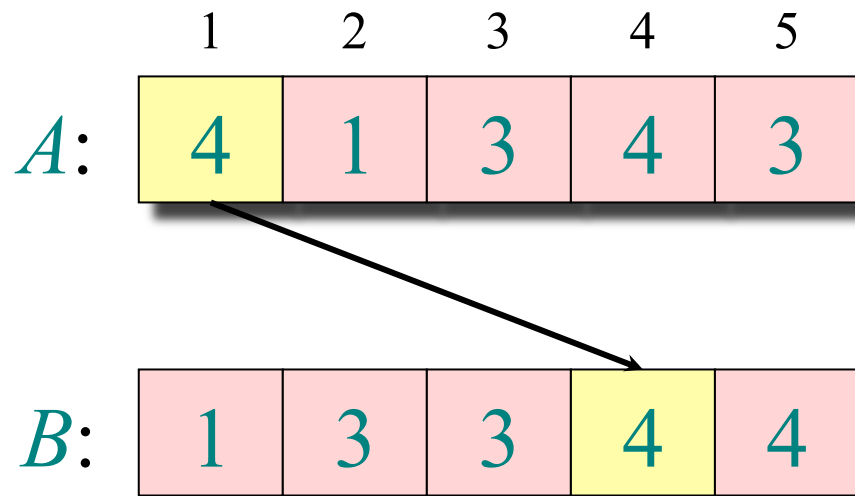
**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$

# Schleife 4: Ordne neu



**4.** for  $j \leftarrow n$  downto 1  
do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$   
 $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$



# Counting-Sort Algorithmus

---

```
1: procedure COUNTING-SORT( $A, B, k$ )
2:   for  $i \leftarrow 1$  to  $k$  do
3:      $C[i] \leftarrow 0$ 
4:   for  $j \leftarrow 1$  to  $length(A)$  do
5:      $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$ 
6:    $\triangleright C[i]$  enthält nun die Anzahl der Elemente, die gleich  $i$  sind.
7:   for  $i \leftarrow 2$  to  $k$  do
8:      $C[i] \leftarrow C[i] + C[i - 1]$ 
9:    $\triangleright C[i]$  enthält nun die Anzahl der Elemente, die keiner oder gleich  $i$  sind.
10:  for  $j \leftarrow length(A)$  downto  $1$  do
11:     $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$ 
12:     $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$ 
```

# Analyse

---

$$\Theta(k) \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{1. for } i \leftarrow 1 \text{ to } k \\ \quad \mathbf{do } C[i] \leftarrow 0 \end{array} \right.$$

$$\Theta(n) \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{2. for } j \leftarrow 1 \text{ to } n \\ \quad \mathbf{do } C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1 \end{array} \right.$$

$$\Theta(k) \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{3. for } i \leftarrow 2 \text{ to } k \\ \quad \mathbf{do } C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1] \end{array} \right.$$

$$\Theta(n) \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{4. for } j \leftarrow n \text{ downto } 1 \\ \quad \mathbf{do } B[C[A[j]]] \leftarrow A[j] \\ \quad \quad C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1 \end{array} \right.$$

---

$$\Theta(n + k)$$

# Laufzeit: Wodurch wird sie reduziert?

---

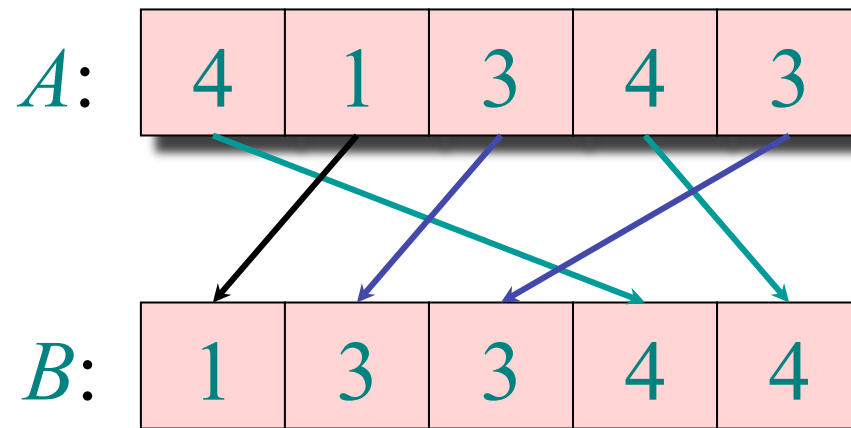
- Falls  $k = O(n)$ , dann braucht Counting-Sort  $\Theta(n)$  viele Schritte.
- Aber theoretisch braucht doch Sortierung  $\Omega(n \log n)$  viele Schritte!
- Gibt es ein Problem mit der Theorie?

## Antwort:

- **Sortieren durch Vergleichen** liegt in  $\Omega(n \log n)$
- Counting-Sort macht keine Vergleiche
- Counting-Sort verteilt einfach

# Stabiles Sortieren


Counting-Sort ist **stabil**: die Eingabeordnung für gleiche Schlüssel bleibt bestehen



Warum ist das wichtig?

Welche andere Algorithmen haben diese Eigenschaft?

Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI

Name		Address 		
Last	First	Street	City	State
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI


Name		Address 		
Last	First	Street	City	State
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA

Name		↓	Address	
Last	First	Street	City	State
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX



Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI

Name		↓	Address	
Last	First	Street	City	State
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX

Name		Address 		
Last	First	Street	City	State
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA

Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI



Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI



Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI

Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX



Name		Address 		
Last	First	Street	City	State
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA



Name		Address		
Last	First	Street	City	State
Martinez	Juan	OAK CLIFF	Pheonix	AZ
Halbeisen	Gerald	FOREST CIRCLE	Los Angeles	CA
Benitez	Michael	North Ave	Los Angeles	CA
Chu	Henry	East Ave	San Diego	CA
Dawood	Hussam	Lincoln Rd	Detroit	MI
Dangelo	David	Third St	Detroit	MI
Hohmann	Shawn	COLLEGE PKWY	Cleveland	OH
Mirabal	Renato	FIRST ST	Columbus	OH
Guerra	John	DALLAS AVE.	Austin	TX
Godfrey	Daryl	MAIN ST	Austin	TX
Dunne	Brendan	EAST AVE.	Dallas	TX
Devineni	Soujanya	Northwestern Ave	Houston	TX
Modebe	Nnaemeka	RIVERSIDE ST	Houston	TX
Bayless	Andrew	West Ave	Houston	TX
Hernandez	Monica	COLLEGE PKWY	San Antonio	TX
Edwards	Brian	De Zavala Rd	San Antonio	TX
Hawkins	Richard	RIVERSIDE ST	San Antonio	TX
Honeycutt	Richard	Southwest Ave	San Antonio	TX
Guevara	Clovis	University Pkwy	San Antonio	TX
Mayo	Nathan	UTSA BLVD	San Antonio	TX
Moon	Ryan	EAST AVE.	Madison	WI



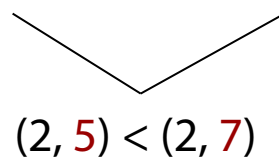
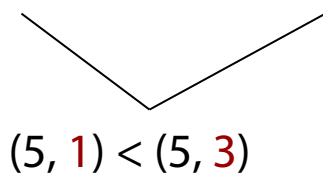
# Stabiles Sortieren

---

- Die meisten  $\Theta(n^2)$ -Sortieralgorithmen sind stabil
  - oder können “einfach” stabil gemacht werden
- Die meisten  $\Theta(n \log n)$ -Sortieralgorithmen sind nicht stabil
  - Ausnahme: Merge-Sort
- Generischer Ansatz, Stabilität zu erzeugen:
  - Verwende zwei Schlüssel, der zweite ist der originale Index des Elements
  - Wenn zwei Elemente gleich, vergleiche zweite Schlüsselkomponenten

[5, 6, 5, 1, 2, 3, 2, 6]

[(5, 1), (6, 2), (5, 3), (1, 4), (2, 5), (3, 6), (2, 7), (6, 8)]



# Wie kann man sehr große Zahlen sortieren?

198099109123518183599  
340199540380128115295  
384700101594539614696  
382408360201039258538  
614386507628681328936  
738148652090990369197  
987084087096653020299  
185664124421234516454  
785392075747859131885  
530995223593137397354  
267057490443618111767  
795293581914837377527  
815501764221221110674  
142522204403312937607  
718098797338329180836  
856504702326654684056  
982119770959427525245  
528076153239047050820  
305445639847201611168  
478334240651199238019

Jede Zeile sei eine  
"lange" Zahl, eine  
Genesequenz oder....

Zahlen dieser Art sind zu groß für den Integer-Datentyp,  
sie werden als Zeichenkette repräsentiert

Verwende vergleichsbasiertes Sortieren mit einer  
Zeichenkettenvergleichsfunktion

if  $A[i] < A[j]$  wird zu  $\text{if vergleiche}(A[i], A[j]) < 0$  mit

```
function vergleiche(s, t)
  for i = 1 to max( { length(s), length(t) } ) do
    if s[i] < t[i] then
      return -1
    else if s[i] > t[i] then
      return 1
  return 0
```

Was sind die Kosten des Vergleichs von zwei  
Zeichenketten der Länge d?  $\Theta(d)$

Gesamtkosten:  $\Theta(d n \log n)$

# Radix-Sort

---

- Ähnlich wie das Sortieren von Adressbüchern
- Behandle jede Zahl als Sortierschlüssel
- Starte vom Least-significant-Bit

Most significant

Least significant



198099109123518183599  
340199540380128115295  
384700101594539614696  
382408360201039258538  
614386507628681328936

Jede Zeile entspricht  
einer "langen" Zahl

# Radix-Sort: Illustration

---

- Hier ein vereinfachtes Beispiel:


Jede Zeile entspricht einer langen Zahl

7 4 2  
7 4 8  
0 5 4  
6 8 8  
4 1 2  
2 3 0  
9 3 5  
1 1 6  
1 6 1  
4 3 4  
3 8 5  
6 6 6  
0 3 1  
0 1 3  
3 6 5  
1 7 3  
0 1 6

# Radix-Sort: Illustration

---

- Sortiere nach letzter Zahl:



<u>2</u>	<u>3</u>	<u>0</u>
<u>1</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>0</u>	<u>3</u>	<u>1</u>
<u>7</u>	<u>4</u>	<u>2</u>
<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3</u>
<u>1</u>	<u>7</u>	<u>3</u>
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
<u>4</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
<u>9</u>	<u>3</u>	<u>5</u>
<u>3</u>	<u>8</u>	<u>5</u>
<u>3</u>	<u>6</u>	<u>5</u>
<u>1</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>
<u>0</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
<u>7</u>	<u>4</u>	<u>8</u>
<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>

# Radix-Sort: Illustration

---

- Sortiere nach zweitletzter Zahl:

↓

<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3</u>
<u>1</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
<u>0</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
<u>2</u>	<u>3</u>	<u>0</u>
<u>0</u>	<u>3</u>	<u>1</u>
<u>4</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
<u>9</u>	<u>3</u>	<u>5</u>
<u>7</u>	<u>4</u>	<u>2</u>
<u>7</u>	<u>4</u>	<u>8</u>
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
<u>1</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>3</u>	<u>6</u>	<u>5</u>
<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>
<u>1</u>	<u>7</u>	<u>3</u>
<u>3</u>	<u>8</u>	<u>5</u>
<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>

# Radix-Sort: Illustration

---

- Sortiere nach erster Zahl:

↓  
0 1 3  
0 1 6  
0 3 1  
0 5 4  
1 1 6  
1 6 1  
1 7 3  
2 3 0  
3 6 5  
3 8 5  
4 1 2  
4 3 4  
6 6 6  
6 8 8  
7 4 2  
7 4 8  
9 3 5



# Zeitkomplexität

---

- Sortierung jeder der  $d$  Spalten mit Counting-Sort
- Gesamtkosten:  $d(n + k)$ 
  - Wähle  $k = 10$
  - Gesamtkosten:  $\Theta(dn)$
- Partitionierung der  $d$  Zahlen in z.B. in Dreiergruppen
  - Gesamtkosten:  $(n + 10^3)d/3$
- Wir arbeiten mit Binärzahlen anstellen von Dezimalen
  - Partitionierung der  $d$  Bits in Gruppen von  $r$  Bits
  - Gesamtkosten:  $(n + 2^r)d/r$
  - Wähle  $r = \log n$
  - Gesamtkosten:  $dn / \log n$
  - Vergleiche mit  $dn \log n$
- Aber: Radix-Sort hat hohen konstanten Faktor

# Platzkomplexität

---

- Verwendung von Counting-Sort
- Daher zusätzlicher Speicher nötig:  $\Theta(n)$

# Bucket-Sort

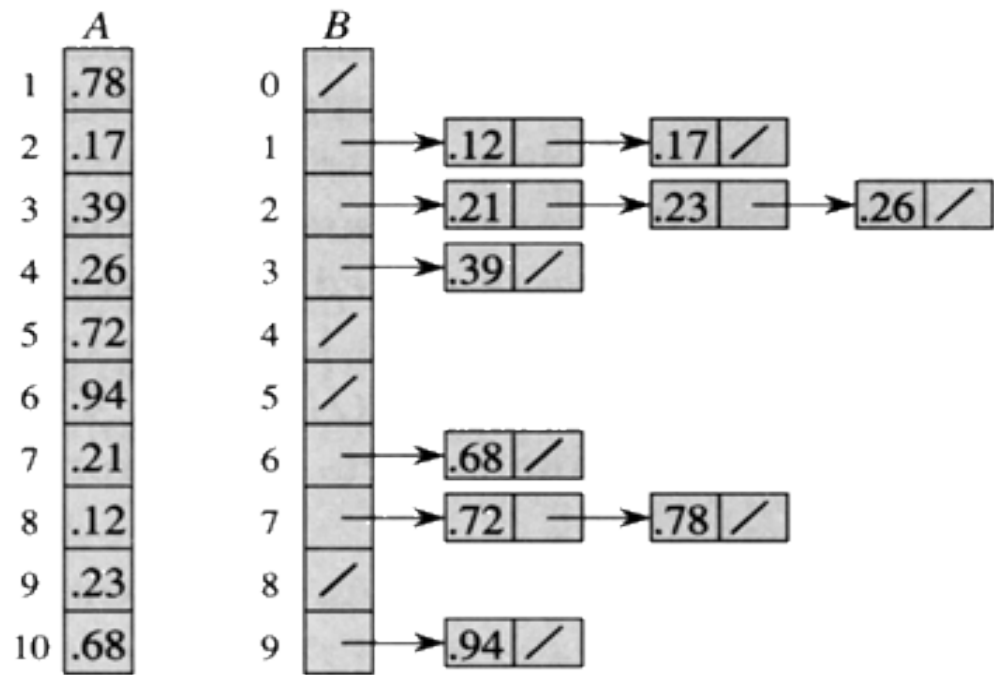
---

1. procedure BUCKET-SORT ( $A$ )
2.  $n \leftarrow \text{length}(A)$  ,  $k \leftarrow$  Anzahl der Eimer
3. for  $i = 1$  to  $n$  do
4.     Füge  $A[i]$  in den richtigen Eimer ein
5. for  $i = 1$  to  $k$  do
6.     Sortiere  $i$ -ten Eimer mit einer vergleichsbasierten Sortierfunktion
7. Hänge die Eimer in der richtigen Ordnung hintereinander



# Wie wollen wir die Eimer implementieren?

- Verkettete Listen oder Felder?
- Verkettete Listen sparen Platz (einige Eimer haben kaum Einträge, andere haben viele)
- Aber mit verketteten Listen können wir "schnelle" Sortierverfahren wie Heap-Sort oder Quicksort nicht verwenden



# Danksagung

---

Nachfolgende „blaue“ Folien sind aus den Materialien der Vorlesung „Einführung in die Programmierung“ von Stefan Fischer (UzL) übernommen.

# Listen (1/11)

**type List(T)**

**import Nat**

**operators**

[ ]:  $\rightarrow$  List

\_:\_ :  $T \times \text{List} \rightarrow \text{List}$

head : List  $\rightarrow$  T

tail : List  $\rightarrow$  List

length : List  $\rightarrow$  Nat

**axioms**  $\forall l: \text{List}, \forall x: T$

head (x:l) = x

tail (x:l) = l

length([])=0

length(x:l)  
= succ(length(l))

**Definition einer abstrakten Klasse Liste:**

(Gibt die Schnittstelle vor und kann durch ggf. verschiedene Implementierungen realisiert werden)

*Liste*

head(): Object {abstract}

tail(): Liste {abstract}

length(): Integer {abstract}

addFirst(Object) {abstract}

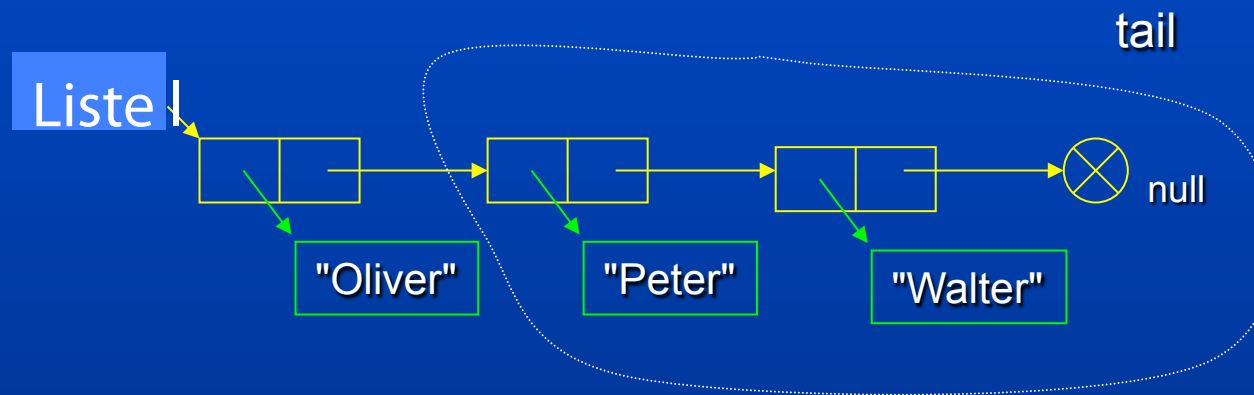
# Listen (2/11)

## Implementierung (1/8)

### 1. Idee: als Verkettung einzelner Objekte (Einfach verkettete Liste)

Beispiel: Liste von Namen

z.B. ["Oliver", "Peter", "Walter"]



 Knoten (engl. Node; hier: Listenelement)

# Analyse ausgewählter Listenoperationen

## 2. head(): Object

//Rückgabe des Objekts am Listenkopf

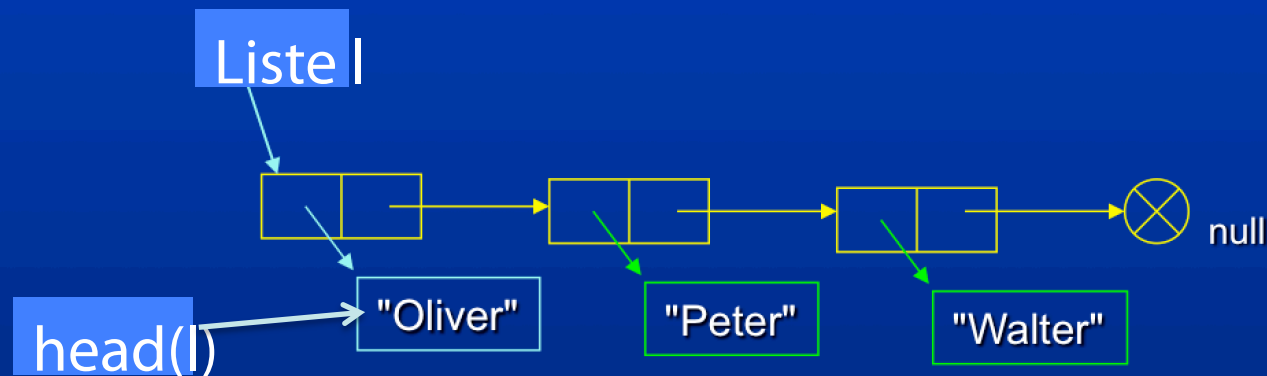
Ablauf:

a. Fallunterscheidung:  $O(1)$

b. Rückgabe von null:  $O(1)$

c. Objekt des ersten Listenelements zurückgeben:  $O(1)$

**Insgesamt:  $O(1)$**





# Analyse ausgewählter Listenoperationen

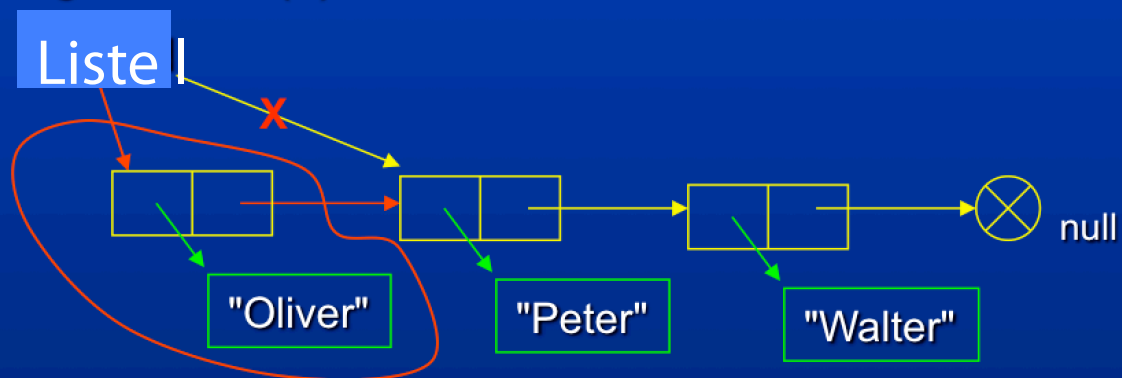
## 1. addFirst(Object)

//Anfügen eines Objekts am Listenkopf

Ablauf:

- Erzeugen eines neuen Knoten:  $O(1)^*$
- Neuen Knoten auf ehemaligen head verweisen lassen:  $O(1)$
- "Umlenken" von head:  $O(1)$

Insgesamt:  $O(1)$



\*Wir betrachten im folgenden den average Case

# Analyse ausgewählter Listenoperationen

## 2. head(): Object

//Rückgabe des Objekts am Listenkopf

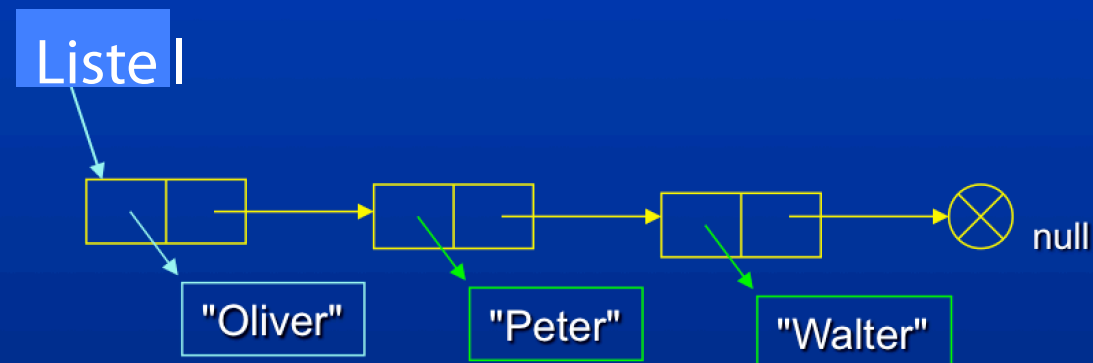
Ablauf:

a. Fallunterscheidung:  $O(1)$

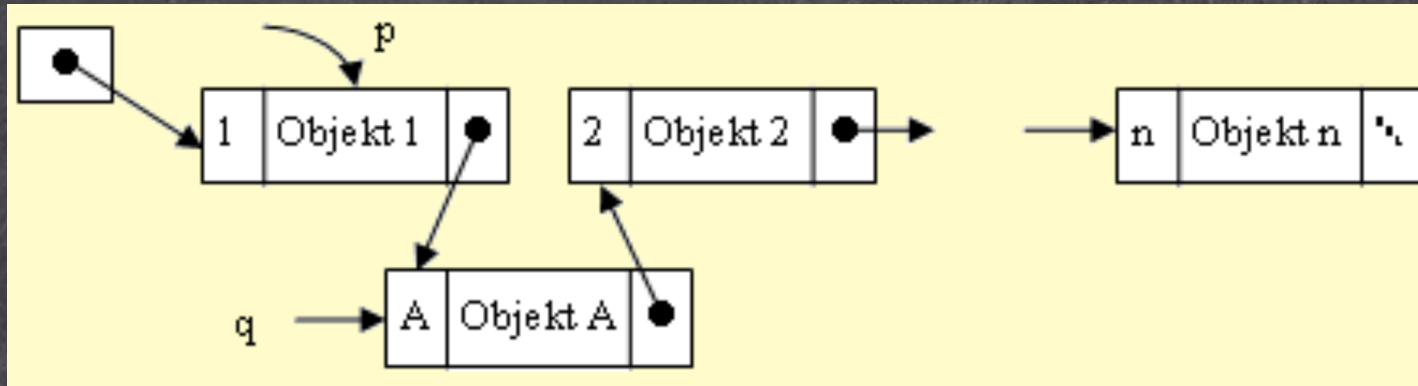
b. Rückgabe von null:  $O(1)$

c. Objekt des ersten Listenelements zurückgeben:  $O(1)$

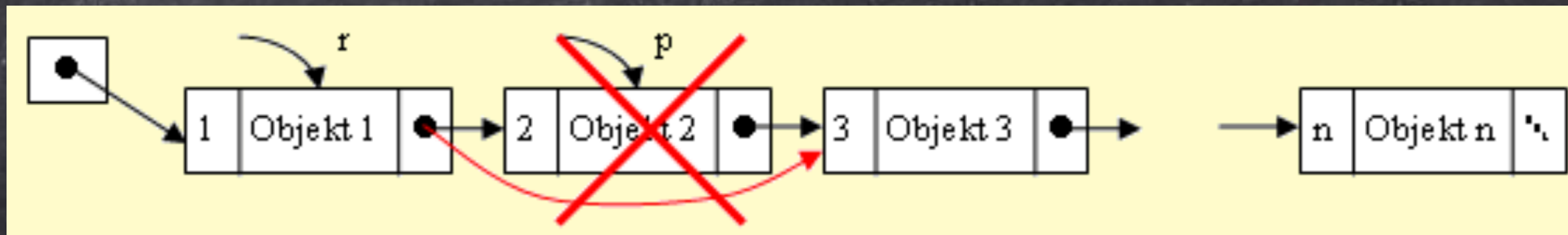
**Insgesamt:  $O(1)$**



# Einfügen eines Elements in eine verkettete Liste



- Aufwand (im schlimmsten Fall)?  $O(n)$
- Gleiches gilt für's Löschen



# Analyse von Bucketsort

---



- Sei  $S(m)$  die Anzahl der Vergleiche für einen Eimer mit  $m$  Schlüsseln
- Setze  $n_i$  auf die Anzahl der Schlüssel im  $i$ -ten Eimer
- Gesamtzahl der Vergleiche =  $\sum_{i=1}^k S(n_i)$  bei  $k$  Eimern

## Analyse (2)

---

- Sei  $S(m) = \Theta(m \log m)$
- Falls die Schlüssel gleichmäßig verteilt sind, beträgt die Eimergröße  $n/k$
- Gesamtzahl der Vergleiche  
=  $k(n/k) \log(n/k)$   
=  $n \log(n/k)$
- Falls  $k = n/10$ , dann reichen  $n \log(10)$  Vergleiche (Laufzeit ist linear in  $n$ )

# Lineare Sortierung: Einsicht

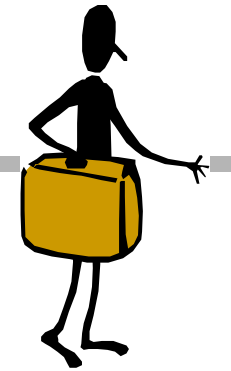
---

Je mehr man über das Problem weiß, desto eher kann man einen optimalen Algorithmus entwerfen

- Gesucht ist ein Verfahren **S**, so dass  $\{ \mathbf{P} \} \mathbf{S} \{ \mathbf{Q} \}$  gilt (Notation nach [Hoare](#))
  - Vorbedingung: **P = ?**
  - Invarianten („Axiome“): **I = ?**
  - Nachbedingung: **Q =  $\forall 1 \leq i < j \leq n: A[i] \leq A[j]$**
  - Nebenbedingungen: **?**

# Zusammenfassung

---



- Bisher behandelt:
  - Sortieren durch Vergleichen (vorige Sitzungen)
  - Sortieren durch Verteilen (lineares Sortieren)
  - Prioritätswarteschlangen als Nutzung von MaxHeaps
- Es kommt:
  - MinHeaps (zum Vergleich mal anders herum)
  - Binomiale Heaps (effiziente Vereinigung von Heaps)
  - Fibonacci Heaps (Einführung der amortisierten Analyse)