
Algorithmen und Datenstrukturen

Abstrakte Datenstrukturen: Listen, Keller, Warteschlangen
Sortierung durch Gruppierung

Prof. Dr. Ralf Möller

Universität zu Lübeck

Institut für Informationssysteme

Felix Kuhr (Übungen)
sowie viele Tutoren

Strukturen zur Gruppierung von Daten

- Arrays



auch vertikale Darstellung möglich

- Zugriff über Index (wir schreiben $A[i]$ oder auch $A[i] := \dots$)
- Funktion **length** ist definiert
- Zeichenketten als spezielle Arrays (Notation "...")
- Funktion $A: I \rightarrow D$ Notation: $[3, 42, 55, 6]$

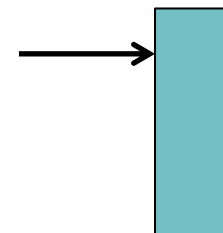
- **Tupel** (Reihung von Komponenten)

- Beispiel: ("Ralf", 55, 1.8) **n-Tupel**

- $(p, \text{age}, \text{height}) := (\text{"Ralf"}, 55, 1.8)$

- Zugriff auch über benannte Funktionen

- Namen von Funktionen, die auf Komponenten zugreifen, können vereinbart werden
- Anzahl der Komponenten üblicherweise klein



auch
horizontale
Darstellung
möglich

Wenn wir **length** effizient realisieren wollen...

- ... müssten wir uns Arrays so vorstellen



- `A[i]` muss der Compiler entsprechend umsetzen
- Wir bleiben aber in der Darstellung bei



Listen als abstrakte Datentypen (ADTs)

Notation: [4, 2, 9] oder [] für die leere Liste

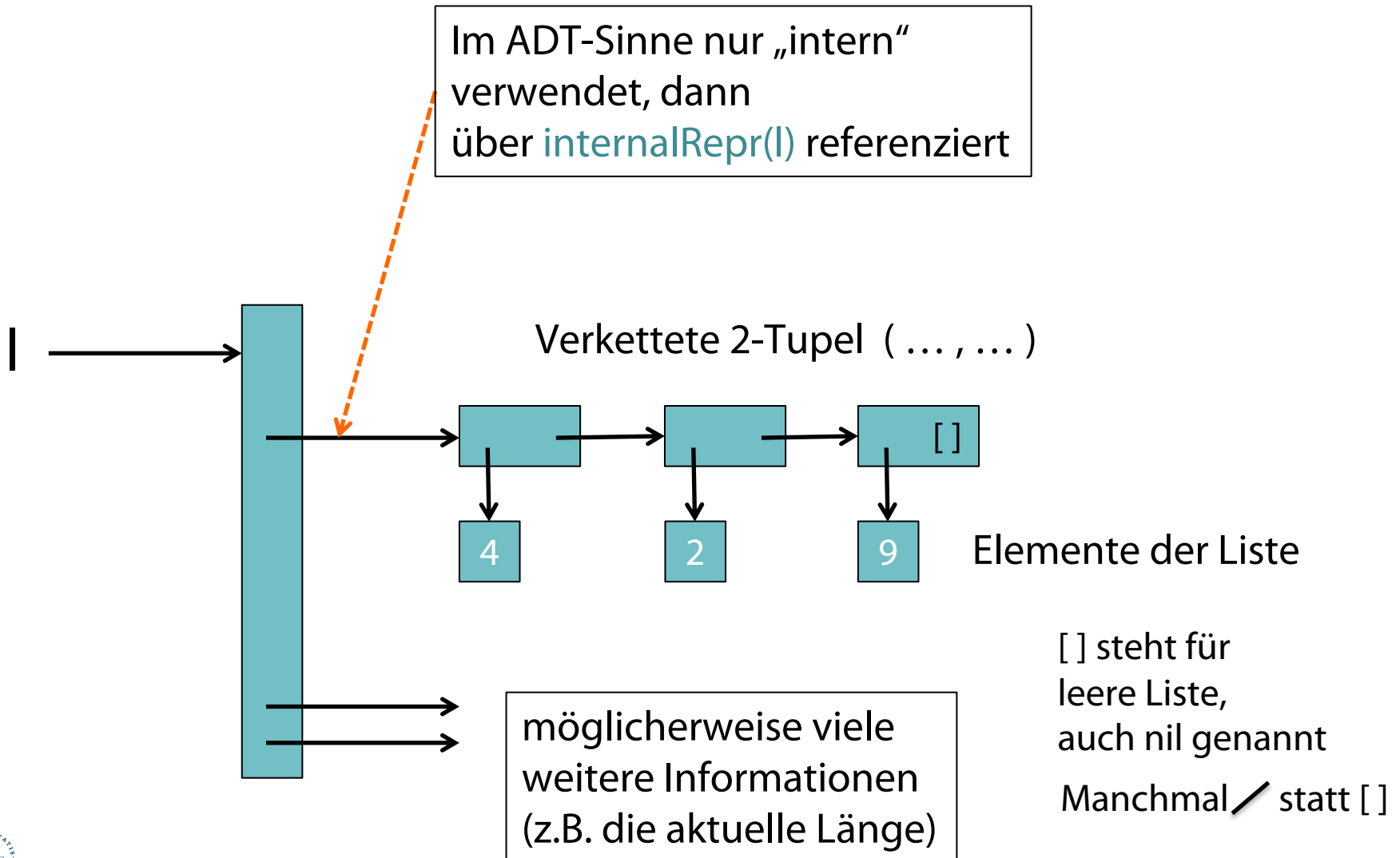
Operationen:

- **function** **makeList()** liefert neue Liste (am Anfang leer)
- **procedure** **insert**(*e*, *l*) fügt Element *e* am Anfang in Liste *l* ein, verändert *l*
- **procedure** **delete**(*e*, *l*) löscht Element *e* sofern enthalten, verändert *l*, wenn ein Element gelöscht wird
- **function** **first**(*l*) gibt Last-in-Element zurück (Fehler, wenn *l* leer)
- **procedure** **deleteFirst**(*l*) löscht Last-in-Element in *l* (Fehler, wenn *l* leer)
- **function** **length**(*l*) gibt Anzahl der Elemente in *l* zurück
- **function** **mtList?**(*l*) gibt **true** zurück, wenn *l* leer ist, sonst **false**

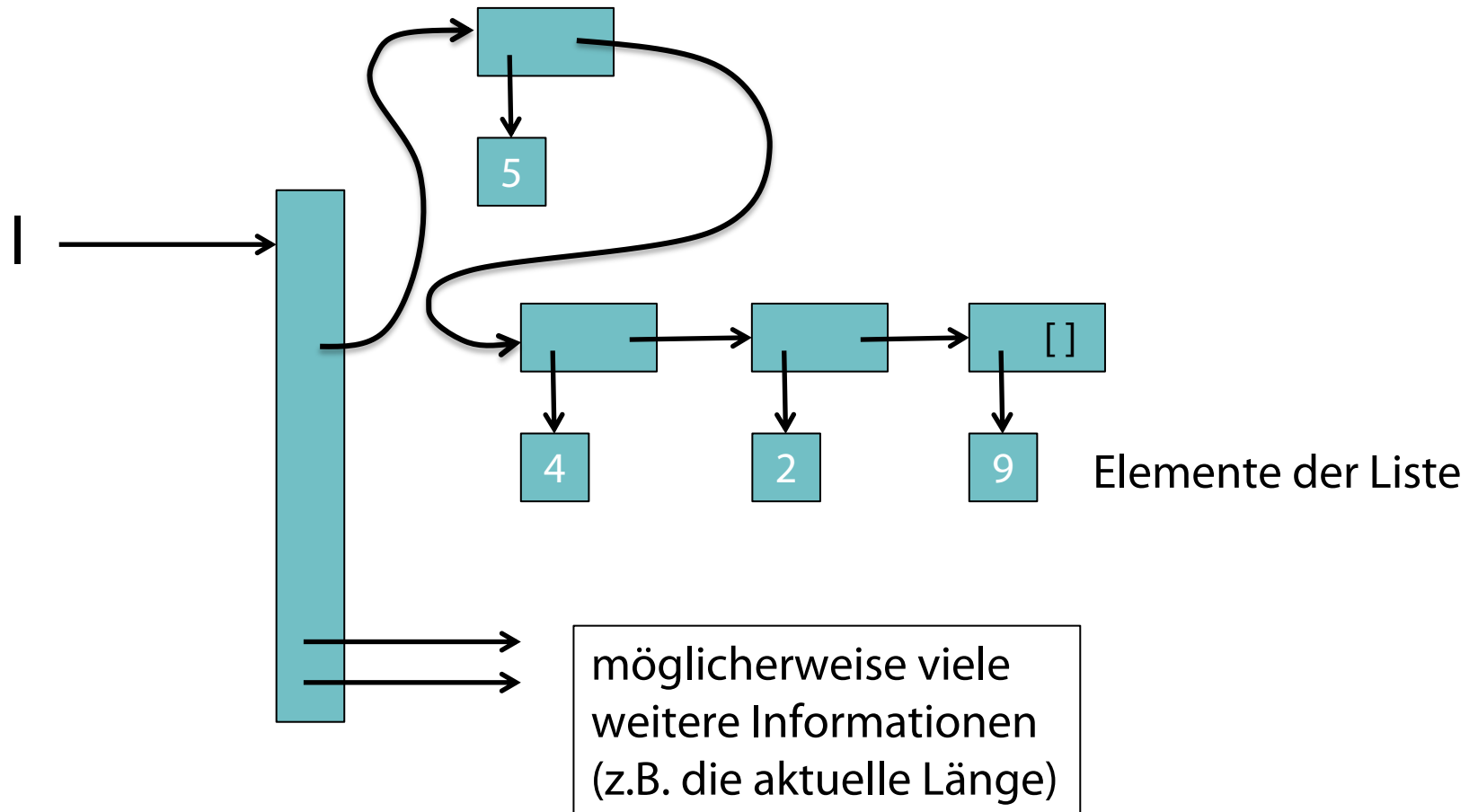
Iteration (last-in first-out):

- **for** *e* **in** *l* **do** ... *oder auch* **for** *e* **∈** *l* **do** ...

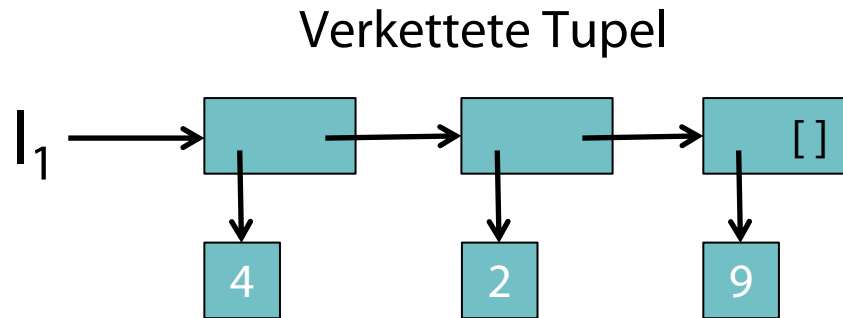
Listen intern (Beispiel)



insert(5, l)



Listen als Glaskästen (“verkettete Liste”)



- Ausdruck (e, l) liefert Tupel mit Element e und Liste l
- Beispiele:
 - $[4, 2, 9] = (4, (2, (9, [])))$ $[4] = (4, [])$
- Sei $l_1 = [4, 2, 9]$, dann Zugriff mit $(e, l_2) := l_1$
dann gilt: $e = 4$ und $l_2 = [2, 9] = (2, (9, []))$
- Zugriff auch über $\text{first}(l)$ und $\text{rest}(l)$

Listen als Glaskästen

Notation: [4, 2, 9] oder [] bzw. () für die leere Liste

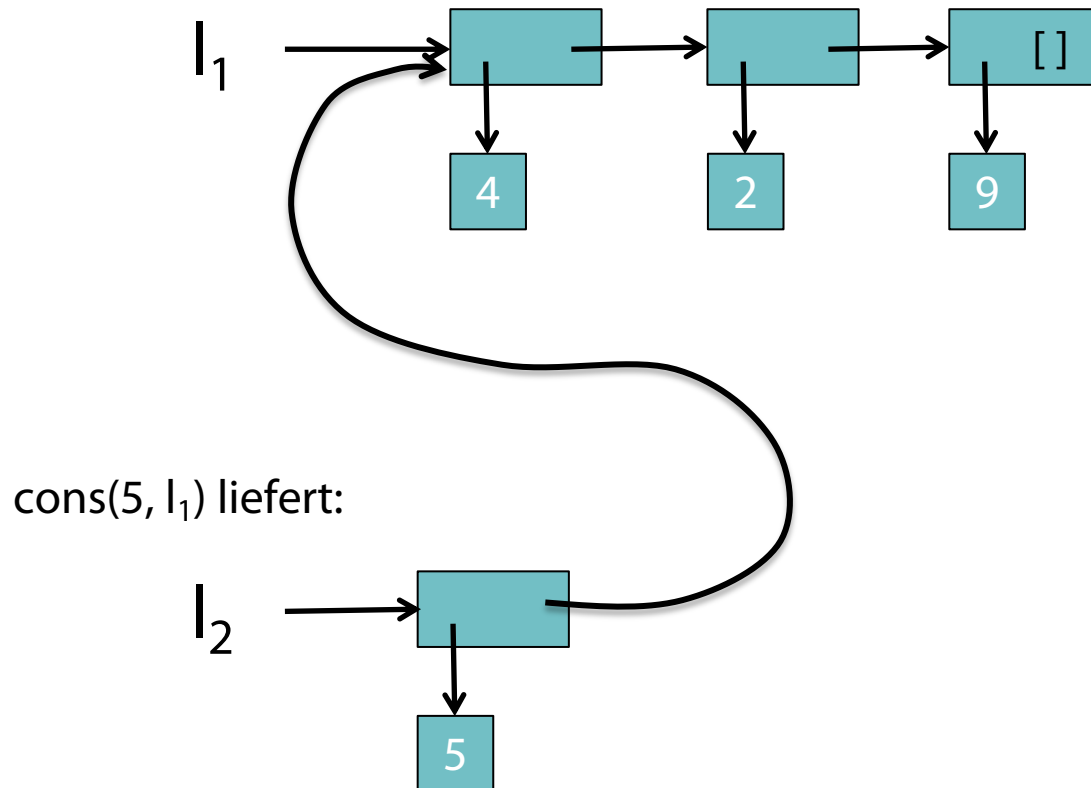
Operationen:

- **function cons**(e, l) fügt Element e am Anfang in Liste l ein, verändert l nicht, gibt eine neue, erweiterte Liste zurück
- **function first**(l) gibt die erste Komponente des Tupels zurück (Fehler, wenn l leer)
- **function rest**(l) gibt die zweite Komponente des Tupels zurück (Fehler, wenn l leer)
- **function length**(l) gibt Anzahl der Elemente in l zurück
- **function mt?**(l) gibt true zurück, wenn l = [] ist, sonst false

Iteration:

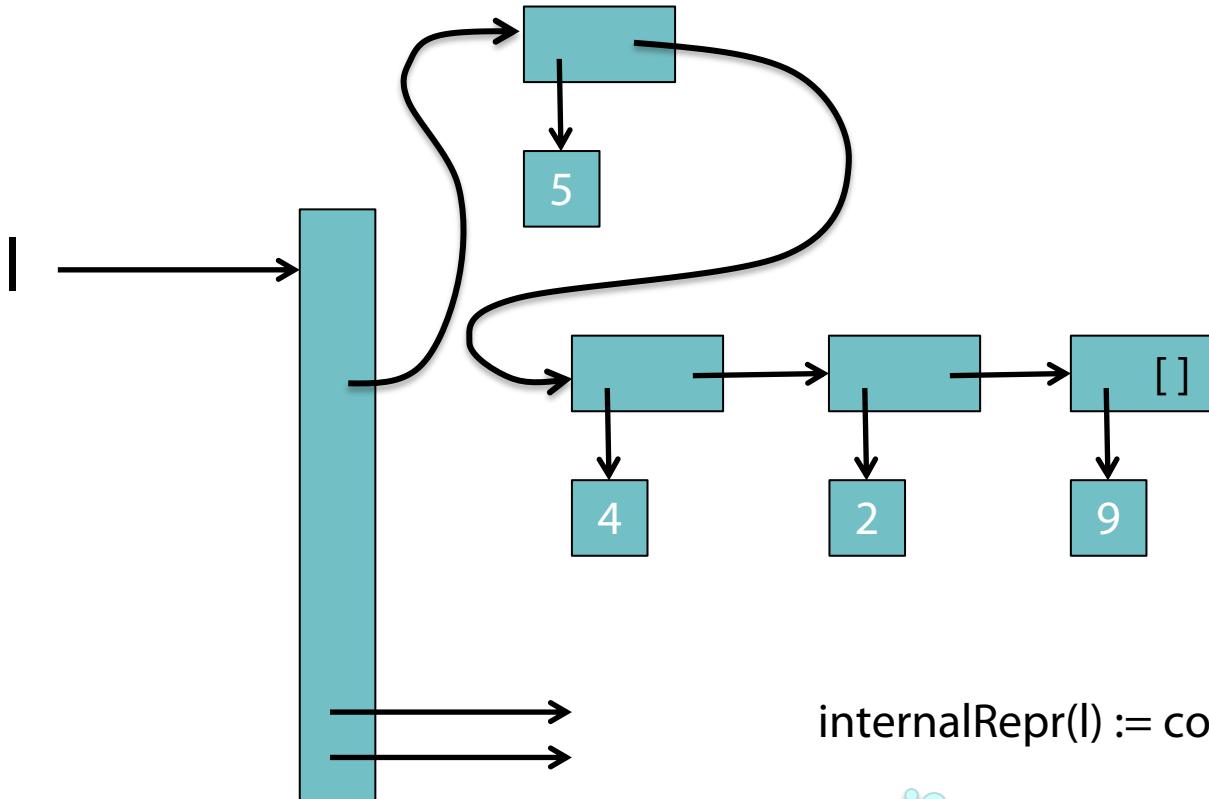
- for e in l do ... *oder auch* for e ∈ l do ...

Cons



$l_2 := \text{cons}(5, l_1)$

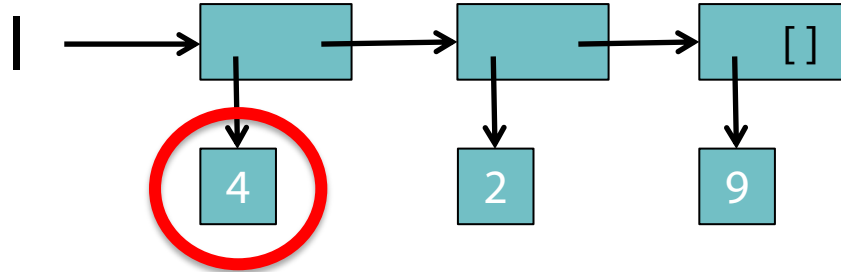
Wiederholung ADT-Listen: insert(5, l)



$\text{internalRepr}(l) := \text{cons}(5, \text{internalRepr}(l))$

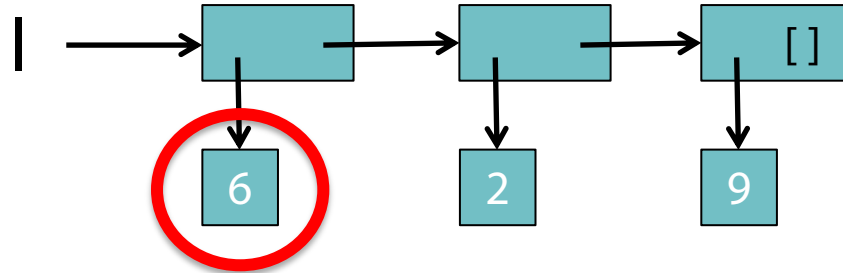
Aber von
außen nicht
sichtbar

Zugriff auf erste Komponente mit first



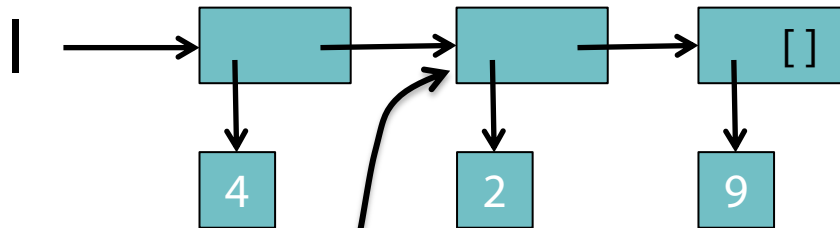
- `first(l)`

Manipulation der ersten Komponente



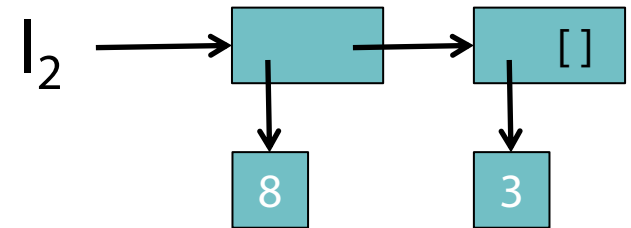
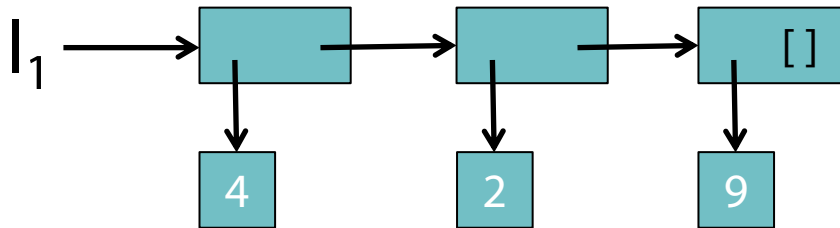
- $\text{first}(l) := 6$
- Vergleiche das Setzen von Arrayelementen: $A[i] := \dots$

Zugriff auf zweite Komponente mit rest



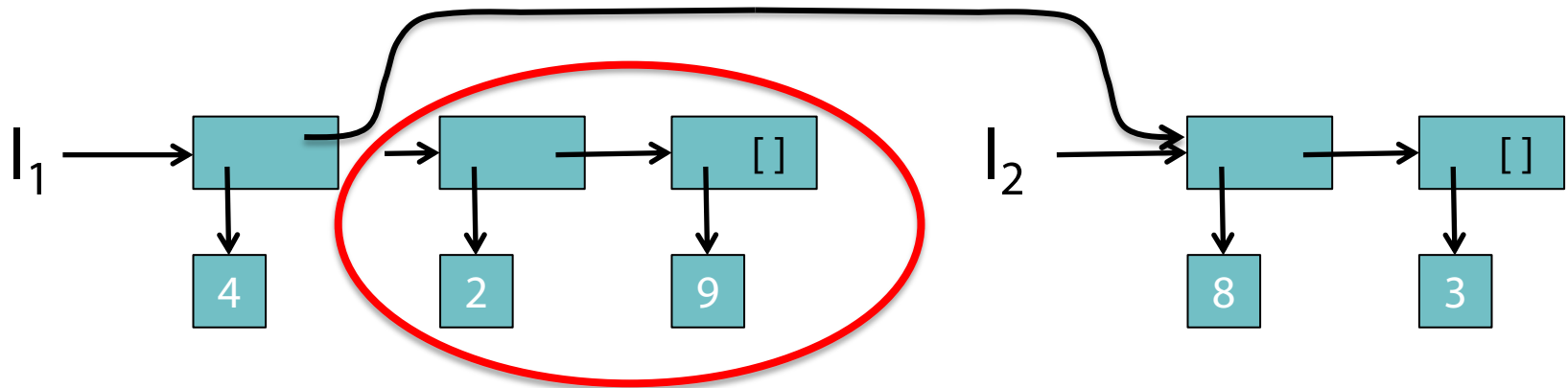
- `rest(I)`

Manipulation der zweiten Komponente (1)



- Was bewirkt $\text{rest}(l_1) := l_2$?

Manipulation der zweiten Komponente (2)



- $\text{rest}(I_1) := I_2$

Kellerspeicher / Stapelspeicher / Stack

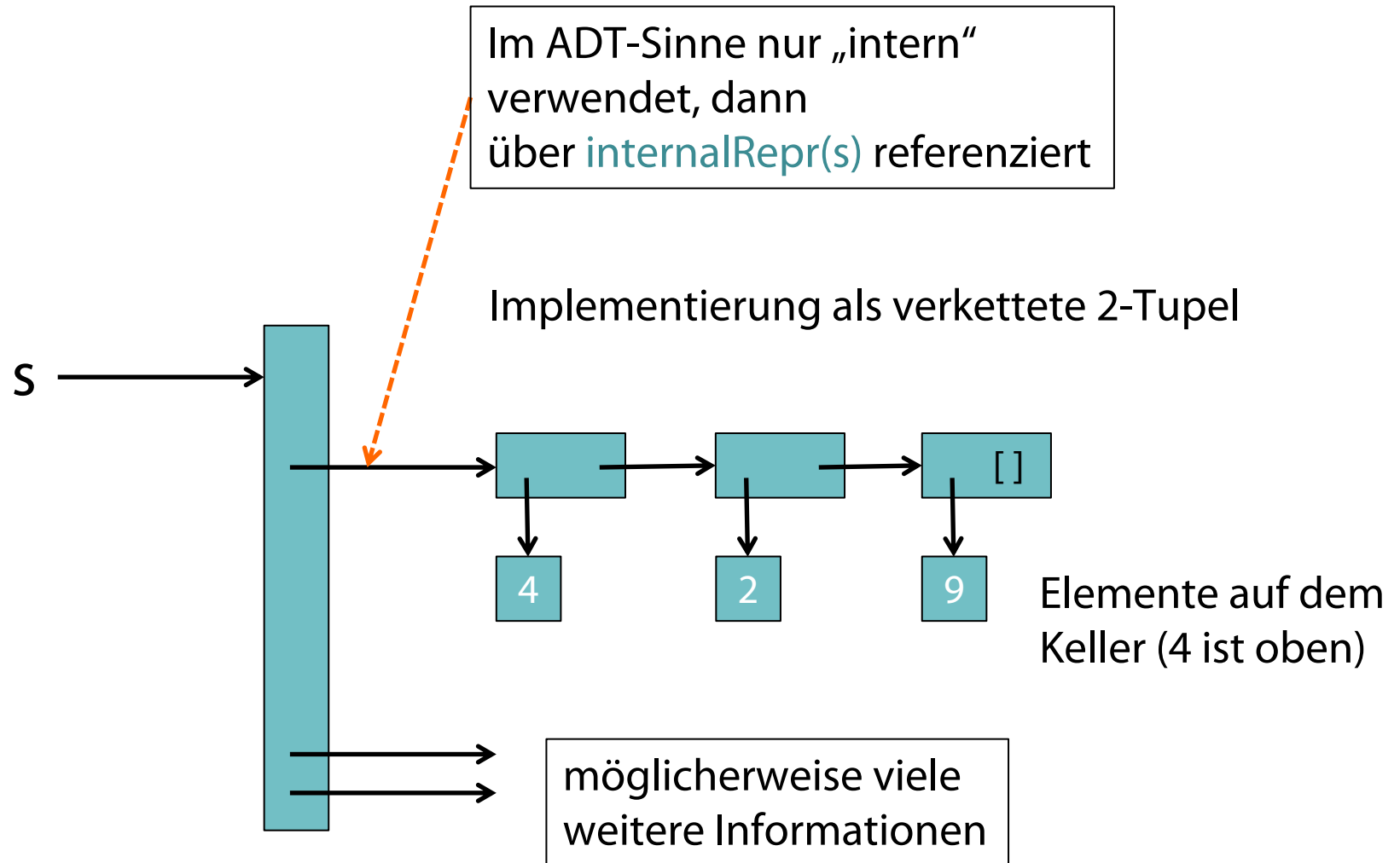
Notation: [4, 2, 9] (4 ist "oben")

Operationen:

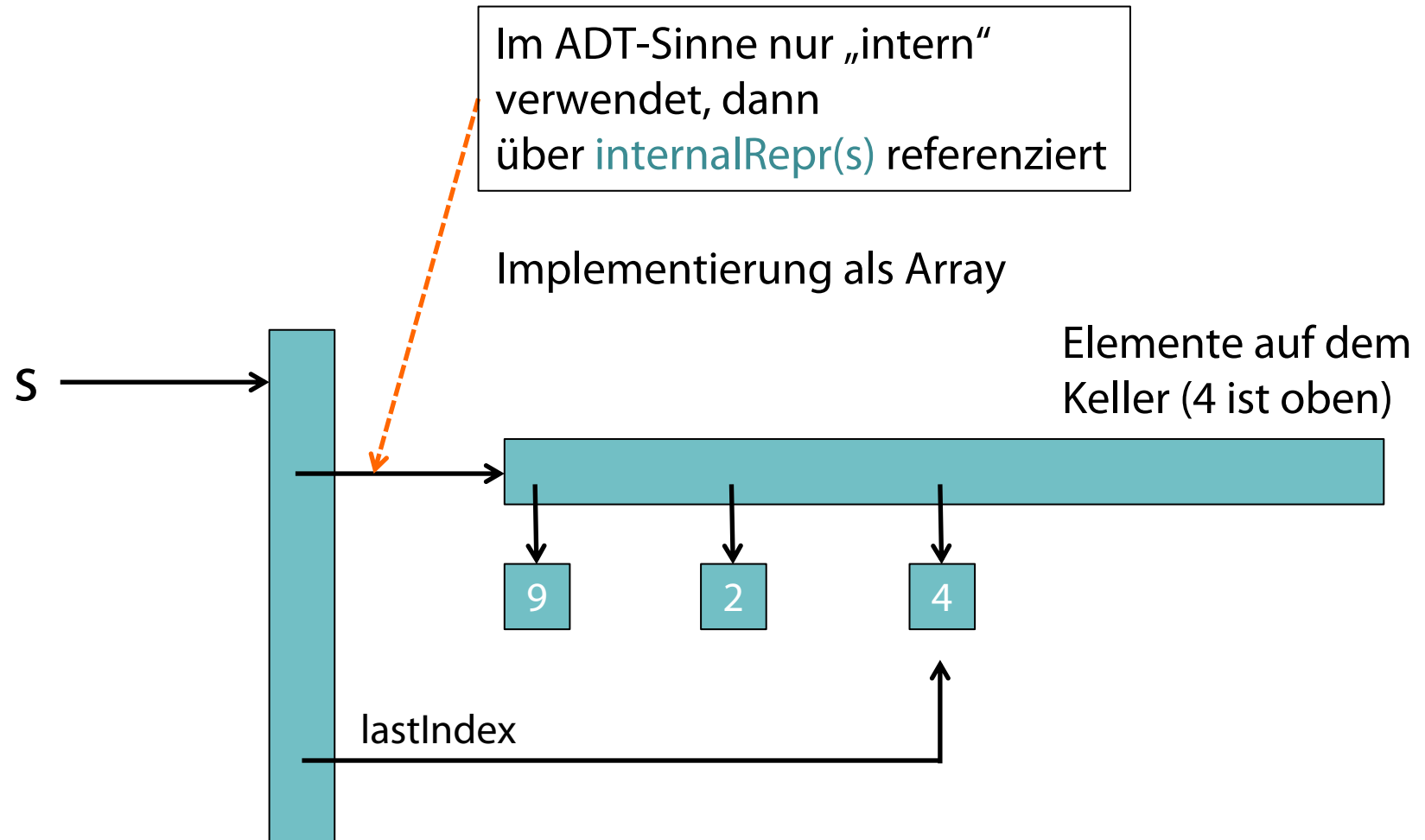
- function **makeStack()** liefert leeren Keller
- procedure **push(e, s)** fügt Element **e** oben in den Keller **s** ein, verändert **s**
- function **top(s)** gibt oberes Element zurück (Fehler, wenn **s** leer)
- procedure **pop(s)** löscht Top-Element in **s** (Fehler, wenn **s** leer)
- function **mtStack?(s)** gibt **true** zurück, wenn **s** leer ist, sonst **false**

Iteration: eigentlich nicht vorgesehen (aber im Prinzip realisierbar)

Keller intern (Beispiel: als Liste)



Keller intern (Beispiel 2: als Array)



Realisierung von Kellerspeichern

- Arrays
 - Größe muss vorher festgelegt werden
 - Keller kann “vollaufen”
 - Neues, größeres Array und Umkopieren
- Verkettete Liste
 - Weniger Speicherbedarf

Schlange / Queue (First-in-First-out-Speicher)

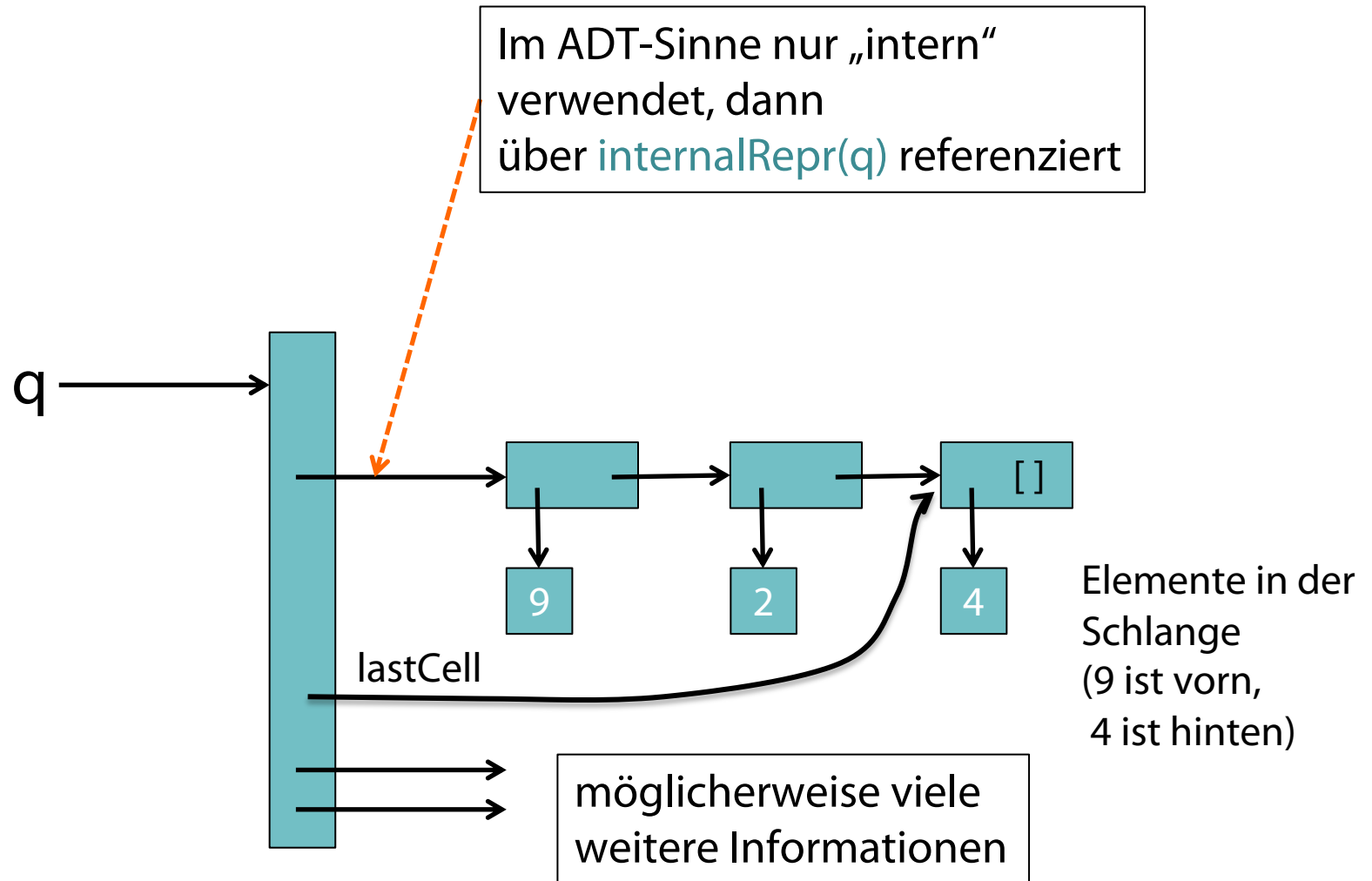
Notation: [4, 2, 9] (4 ist "hinten", 9 ist "vorn", kommt zuerst dran)

Operationen:

- **function** **makeQueue**() liefert leere Warteschlange
- **procedure** **enqueue**(e, q) fügt Element **e** hinten in die Schlange **q** ein, verändert **q**
- **function** **next**(q) gibt vorderes Element zurück, verändert **q** nicht
- **function** **dequeue**(q) gibt vorderes Element zurück, verändert **q**
- **function** **isEmpty**(q) gibt **true** zurück, wenn **q** leer ist, sonst **false**

Iteration: nicht vorgesehen (evtl. wie Liste)

Queue intern (Beispiel)



Sortieren durch verallgemeinerte Gruppierung



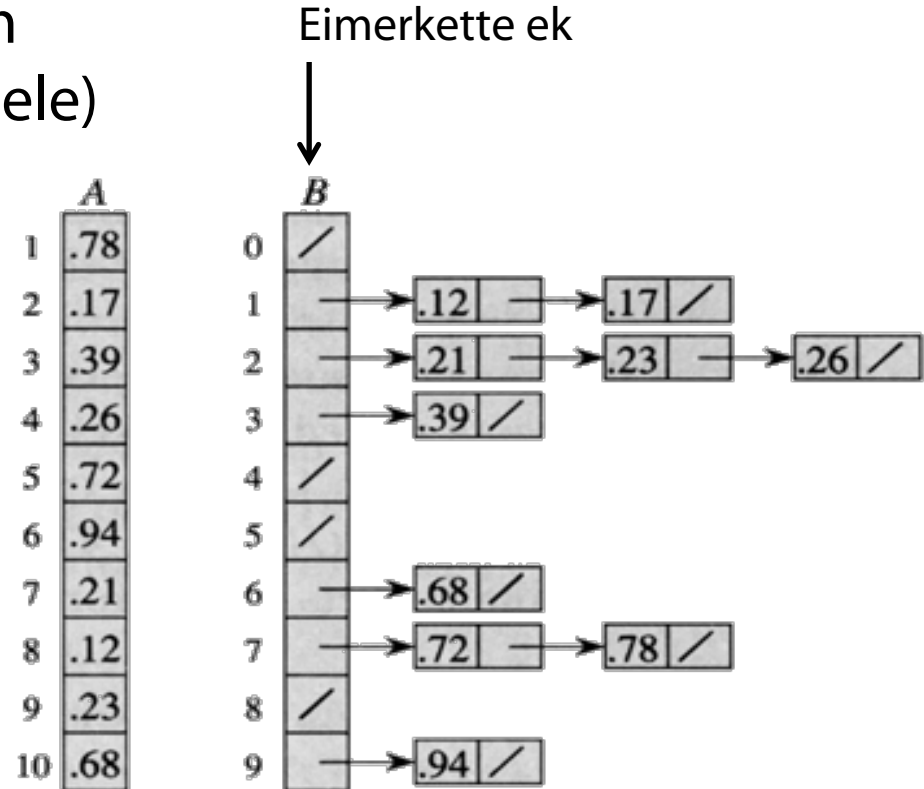
Bucket-Sort

1. procedure BUCKET-SORT (A)
2. $n \leftarrow \text{length}(A)$, $k \leftarrow$ Anzahl der Eimer
3. for $i = 1$ to n do
4. Füge $A[i]$ in den richtigen Eimer ein
5. for $i = 1$ to k do
6. Sortiere i -ten Eimer mit einer vergleichsbasierten Sortierfunktion
7. Hänge die Eimer in der richtigen Ordnung hintereinander



Wie wollen wir die Eimerkette implementieren?

- Verkettete Liste oder Feld für Eimer**kette**?
- Verkettete Listen oder Felder für **Einzeleimer**?
 - Verkettete Listen sparen Platz (einige Eimer haben kaum Einträge, andere haben viele)
 - Aber mit verketteten Listen können wir “schnelle” Sortierverfahren wie Heap-Sort oder Quicksort nicht verwenden
 - **Sortierte Listen!**



Analyse von Bucketsort



- Sei $S(m)$ die Anzahl der Vergleiche für einen Eimer mit m Schlüsseln
- Setze n_i auf die Anzahl der Schlüssel im i -ten Eimer
- Gesamtzahl der Vergleiche = $\sum_{i=1}^k S(n_i)$ bei k Eimern

Analyse (2)

- Sei $S(m) \in O(m \log m)$
- Falls die Schlüssel gleichmäßig verteilt sind, beträgt die Eimergröße n/k
- Gesamtzahl der Vergleiche für all k Eimer
 - $= k(n/k) \log(n/k)$
 - $= n \log(n/k)$
- Falls $k=n/10$, dann reichen $n \log(10)$ Vergleiche (Laufzeit ist linear in n)

Analyse (3)

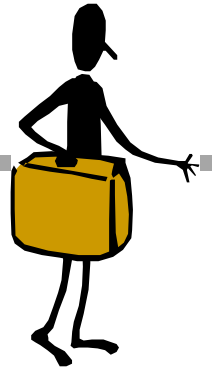
- Sei $S(m) \in O(m^2)$
- Falls die Schlüssel gleichmäßig verteilt sind, beträgt die Eimergröße n/k
- Gesamtzahl der Vergleiche für all k Eimer
 - $= k(n/k)^2$
 - $= n^2/k$
- Falls $k=n/\log(10)$, dann reichen $n \log(10)$ Vergleiche (Laufzeit ist linear in n , aber man muss mehr Speicher bereitstellen als bei $S(m) \in O(m \log m)$)

Lineare Sortierung: Einsicht

Je mehr man über das Problem weiß, desto eher kann man einen optimalen Algorithmus entwerfen

- Gesucht ist ein Verfahren **S**, so dass $\{ \mathbf{P} \} \mathbf{S} \{ \mathbf{Q} \}$ gilt (Notation nach **Hoare**)
 - Vorbedingung: **P** = ?
 - Invarianten („Axiome“): **I** = ?
 - Nachbedingung: **Q** = $\forall 1 \leq i < j \leq n: \mathbf{A}[i] \leq \mathbf{A}[j]$
 - Nebenbedingungen: ?

Zusammenfassung



- Sortieren durch Verteilen (lineares Sortieren)
 - In vorigen Einheiten:
 - Counting Sort
 - Radix Sort
 - Heute behandelt
 - Bucket Sort
- Wiederholung von elementaren Datenstrukturen
 - Listen, Keller, Warteschlangen