
Algorithmen und Datenstrukturen

Prof. Dr. Ralf Möller

Universität zu Lübeck

Institut für Informationssysteme

Felix Kuhr (Übungen)

sowie viele Tutoren



AVL-Bäume

- Ein binärer Suchbaum heißt **AVL-Baum**, falls für die beiden Teilbäume $T1$ und $T2$ der Wurzel gilt:
 - $|h(T1) - h(T2)| \leq 1$
 - $T1$ und $T2$ sind ihrerseits AVL-Bäume.
- Der Wert $|h(T1) - h(T2)|$ wird als **Balancefaktor** (BF) eines Knotens bezeichnet. Er kann in einem AVL-Baum nur die Werte -1, 0 oder 1 (dargestellt durch -, = und +) annehmen.
- Jeder AVL-Baum ist ein binärer Suchbaum.
- Strukturverletzungen durch Einfügen oder Entfernen von Schlüsseln erfordern **Rebalancierungsoperationen**.

Einfügen in AVL-Baum

Dijkstra
⊖

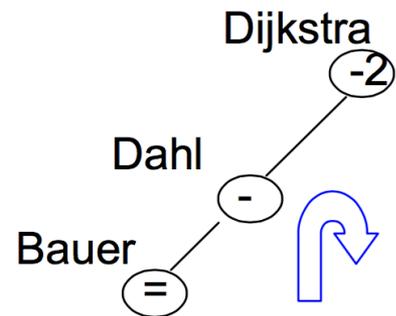
**Dahl
einfügen**



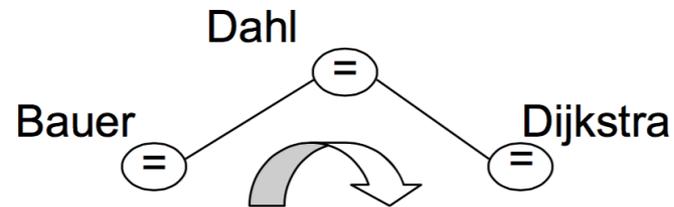
Dijkstra
⊖
Dahl
⊖

Einfügen von Dahl:
Neuberechnung des
Balancierungsfaktors,
AVL Kriterium erfüllt

Einfügen von Bauer: Verletzung des AVL Kriteriums

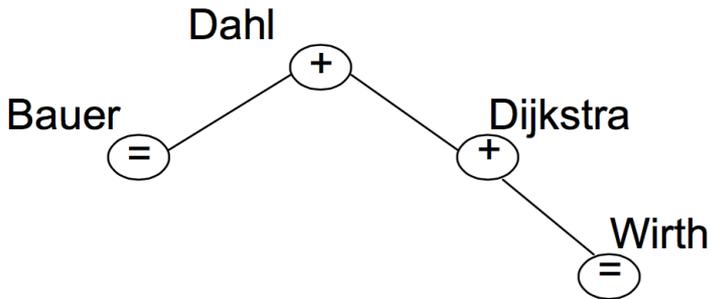


**Rechts-
rotation**



Nach Rechtsrotation: AVL Kriterium wieder erfüllt

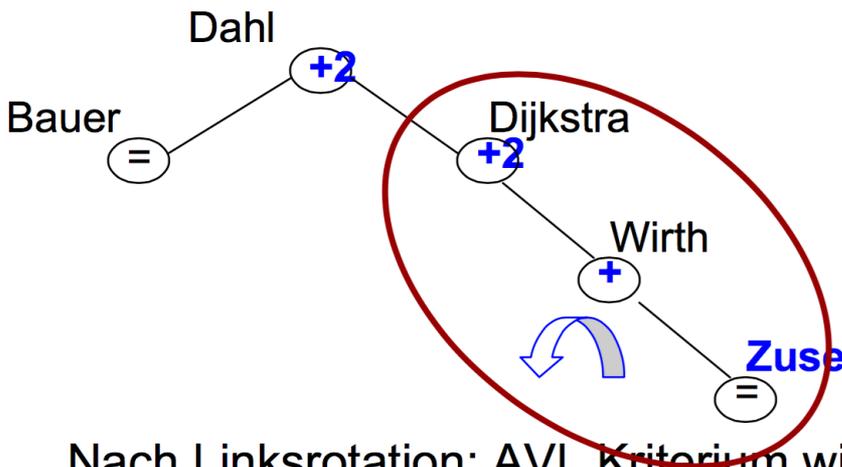
Einfügen in AVL-Baum



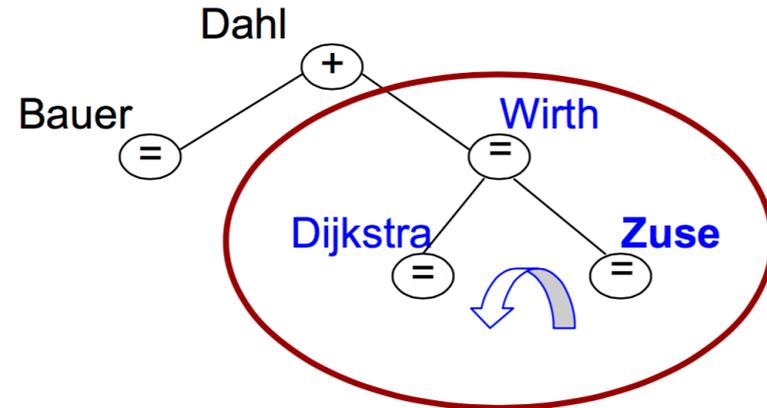
Einfügen von Wirth:

Nach Neuberechnung des Balancierungsfaktors ist AVL-Kriterium weiter erfüllt

Einfügen von Zuse:

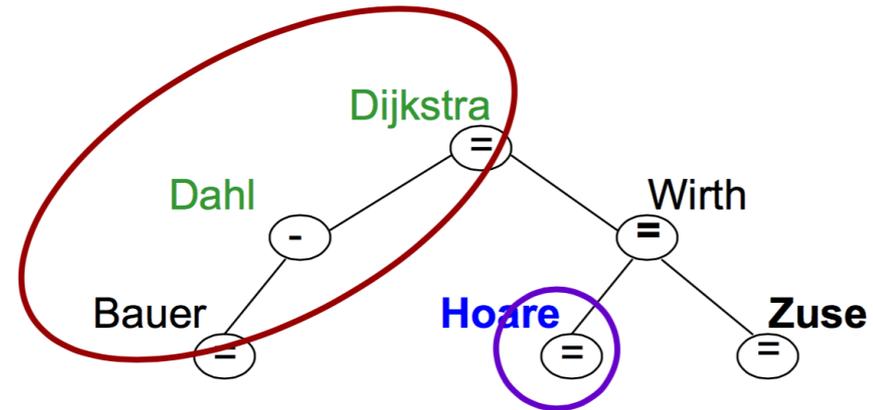
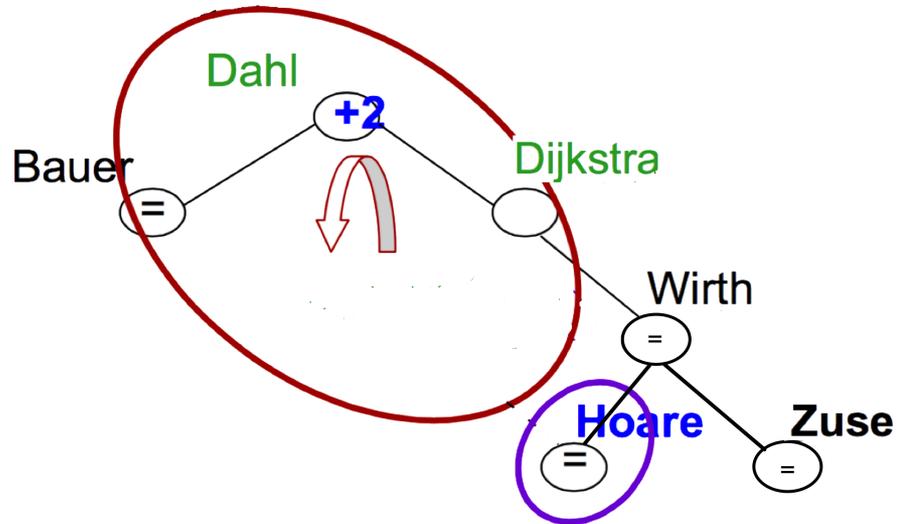


Links-rotation



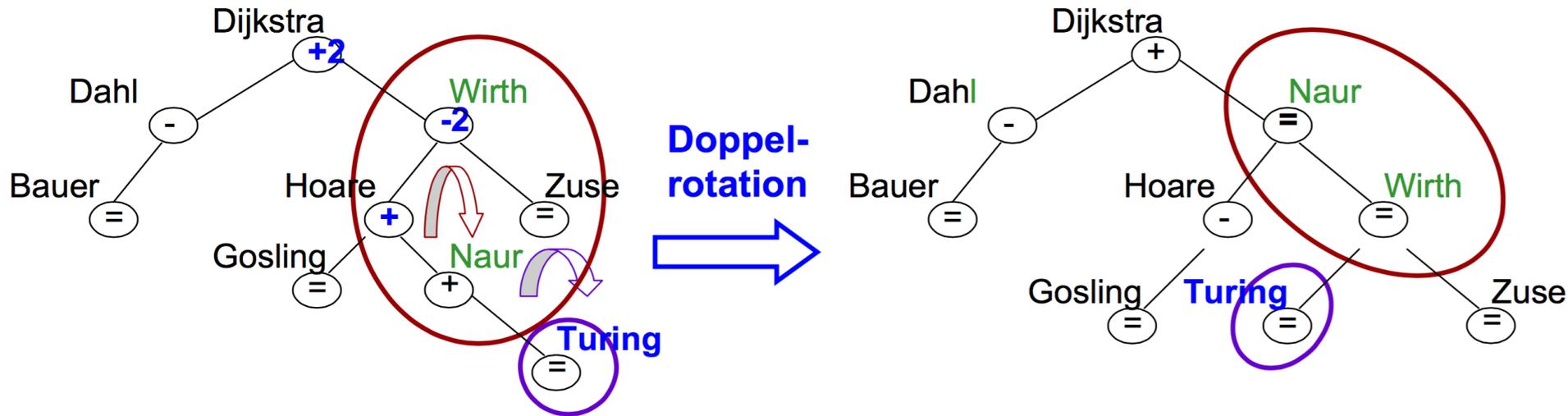
Nach Linksrotation: AVL Kriterium wieder erfüllt

Einfügen in AVL-Baum



Einfügen in AVL-Baum

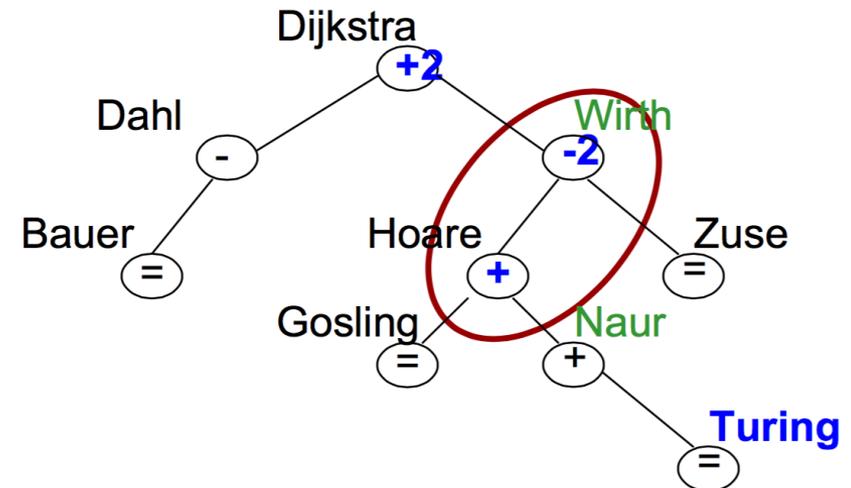
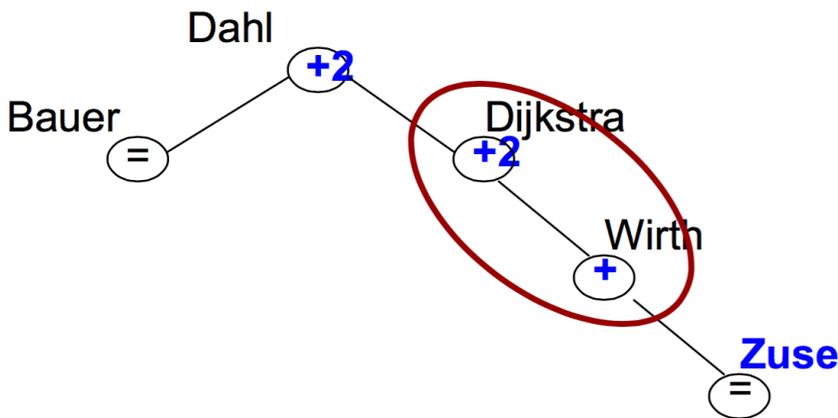
Einfügen von Turing: Noch einmal Doppelrotation



- Doppelrotation stellt AVL Kriterium wieder her
- Sind die vorgestellten Rotationen ausreichend?

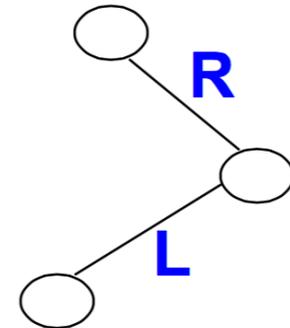
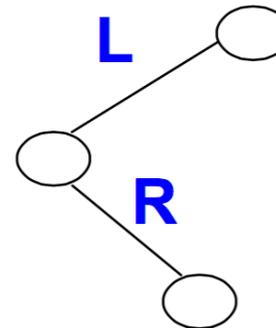
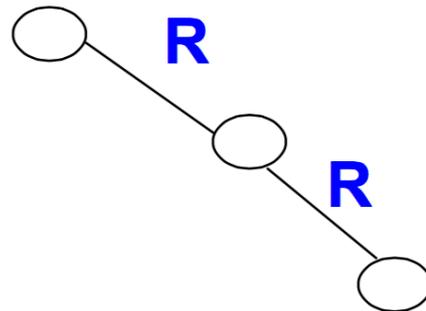
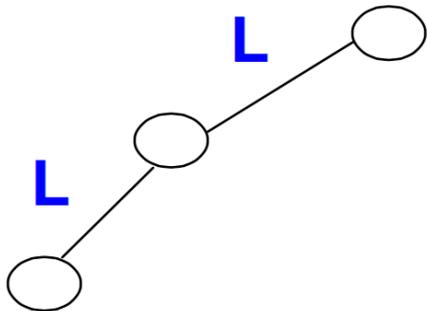
Anwendungsstelle der Rotation

- Veränderungen der Balancierungsfaktoren geschehen ausschließlich auf dem **Pfad von der Wurzel zur Einfügeposition**
- Ausgangspunkt der Rotation ist immer der „**tiefste**“ **Elternknoten mit $BF = \pm 2$** (dieser Knoten hatte vorher $BF = \pm 1$)
- Der (auf dem Pfad) **darunter liegende Knoten hat $BF = \pm 1$**



Rotationstypen

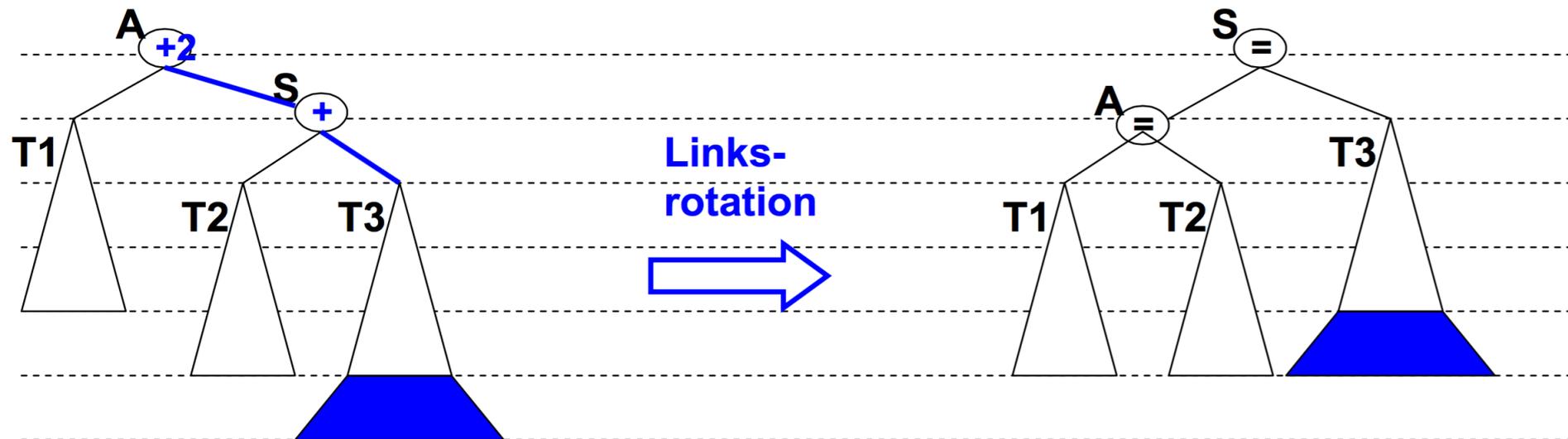
- Betrachte ausgehend vom tiefsten Knoten mit $BF = 2$ den Pfad zur Einfügeposition:
 - **RR: Rechts-Rechts** Linksrotation
 - **LL: Links-Links** Rechtsrotation
 - **RL: Rechts-Links** Doppelrotation „rechts“
 - **LR: Links-Rechts** Doppelrotation „links“



- Rotation ist immer eindeutig bestimmt
- Jetzt genauere Betrachtungen der einzelnen Typen

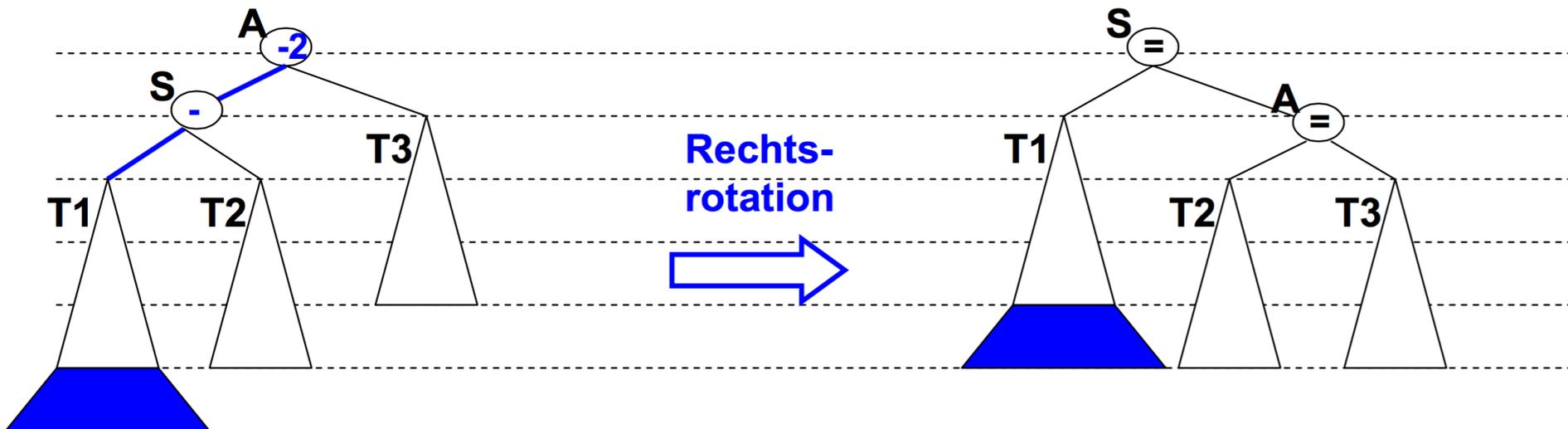
Typ RR: Linksrotation

- Wir bezeichnen den „tiefsten“ Knoten mit Strukturverletzung mit A, dessen Kind mit S und den Enkelknoten mit B
- Bei der Linksrotation hat S den BF „+“ und A den BF „+2“



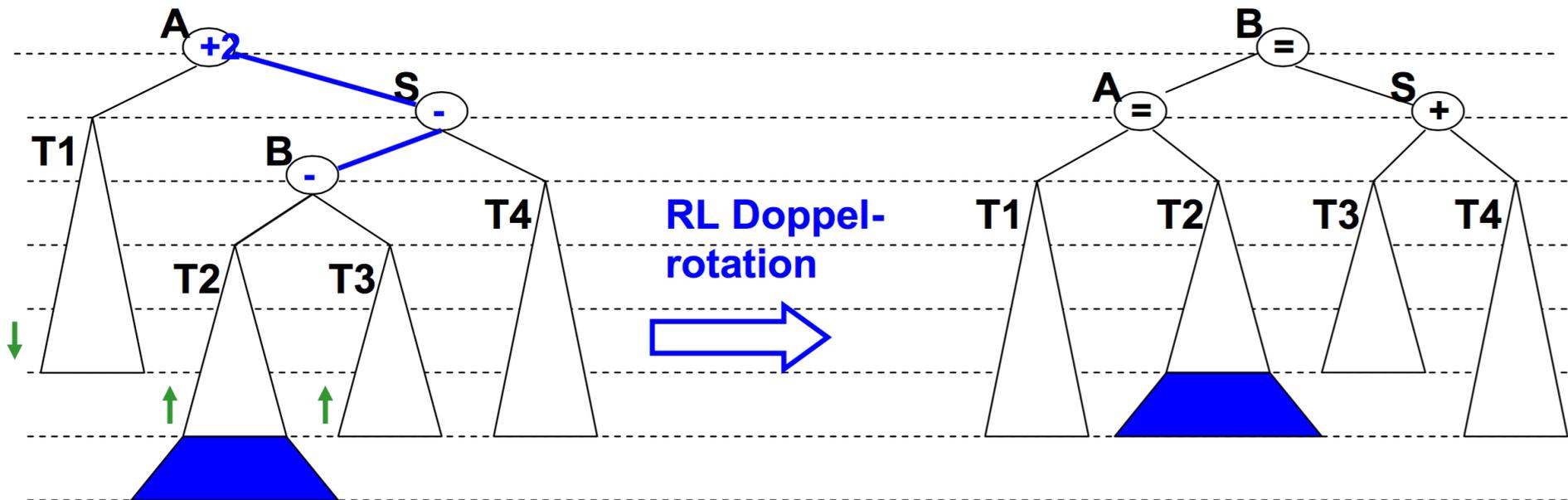
Typ LL: Rechtsrotation

- Bei der Rechtsrotation hat S den BF „-“ und A den BF „-2“



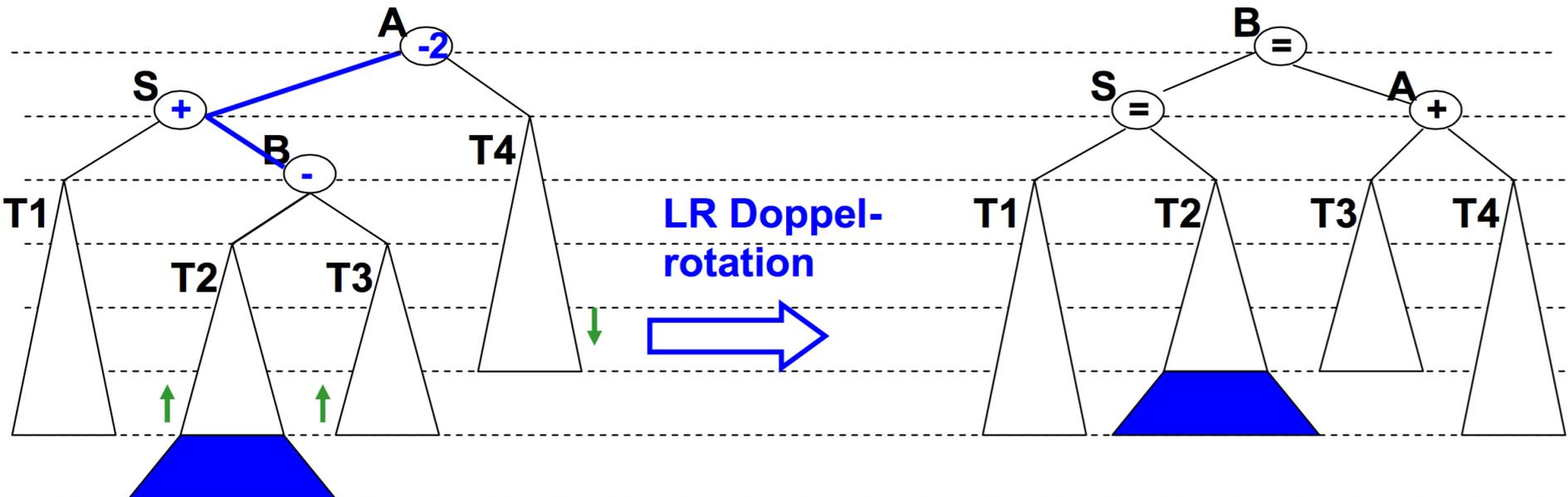
Typ RL: Doppelrotation

- Bei der RL-Doppelrotation hat A den BF „+2“, S den BF „-“, B den BF „+“ oder „-“
- Wir wählen „-“ für den BF von B.



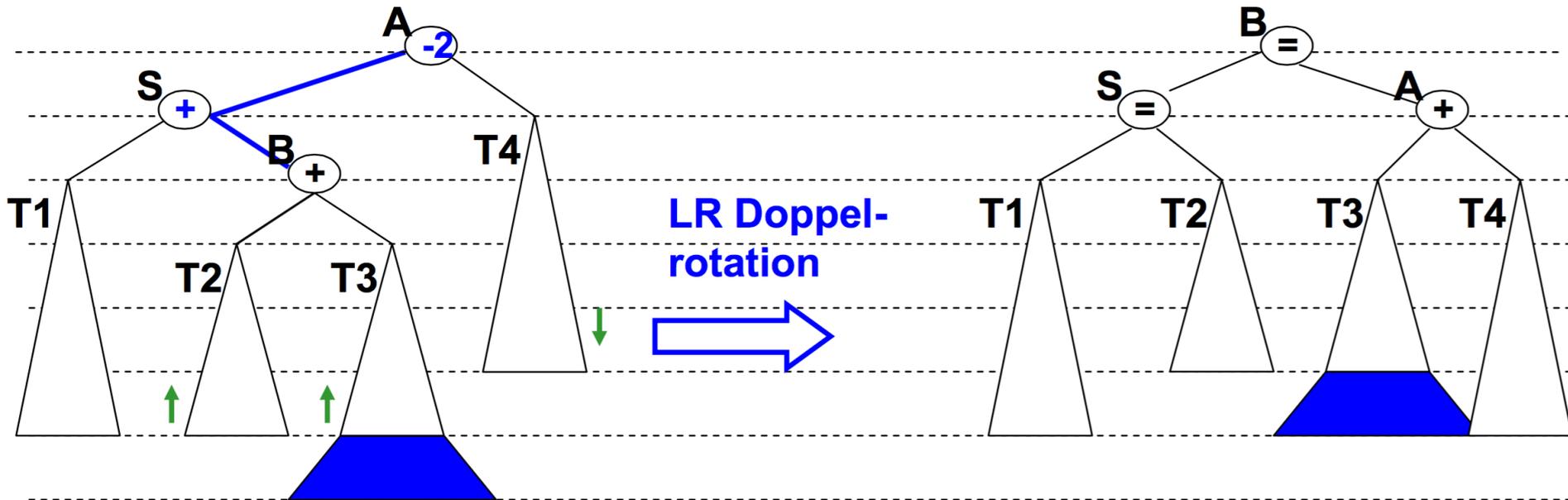
Typ LR: Doppelrotation

- Bei der LR-Doppelrotation hat A den BF „-2“, S den BF „+“, B den BF „+“ oder „-“
- Wir wählen „-“ für den BF von B.



Typ LR: Doppelrotation

- Variante der LR-Doppelrotation mit Balancefactor „+“ für B



Löschen von Knoten in AVL-Bäumen

- Löschen erfolgt wie bei Suchbäumen und ...
- kann zu Strukturverletzungen führen (wie beim Einfügen), ...
- ... die durch Rotationen ausgeglichen werden
 - Es genügt nicht immer eine einzige Rotation oder Doppelrotation (**Restrukturierung**)
 - Im schlechtesten Fall:
 - auf dem Suchpfad bottom-up vom zu entfernenden Schlüssel bis zur Wurzel
 - auf jedem Level Rotation bzw. Doppelrotation
 - Aufwand $O(\log n)$

Vergleich

AVL-Baum:

- search(k): $O(\log n)$
- insert(e): $O(\log n)$
- delete(k): $O(\log n)$

Restrukturierungen:

- insert(e): max. 1
- delete(k): max. $\log n$

Splay-Baum:

- search: $O(\log n)$ amort.
- insert: $O(\log n)$
- delete: $O(\log n)$

Rot-Schwarz-Baum:

- search(k): $O(\log n)$
- insert(e): $O(\log n)$
- delete(k): $O(\log n)$

Restrukturierungen:

- insert(e): max. 1
- delete(k): max. 2

